



Synthèse

**Rencontres nationales des professionnels
de la démocratie participative**

Les 18 et 19 novembre à la Halle aux Sucres de Lille

I. La genèse des Rencontres Nationales des Professionnels de la Démocratie Participative	3
II. La Rencontre des Professionnels de la Démocratie Participative des 18 et 19 novembre 2014.....	5
<u>1. Le programme.....</u>	<u>5</u>
<u>2. Ce qui s'est dit... ..</u>	<u>6</u>
Les mots des élus en quelques verbatims :	6
Les mots des chercheurs :.....	6
Les mots des enquêtés :.....	8
Les mots des participants... ..	10
La table ronde de la fin des Rencontres	10
<u>3. Coups de zoom et ateliers d'échange</u>	<u>12</u>
III. Enseignements, suites, évaluation	23
<u>1. Quels enseignements peut-on tirer de ces Rencontres ?.....</u>	<u>23</u>
<u>2. L'évaluation par les participants</u>	<u>24</u>
IV. Annexes	27
<u>1. Le mur de post-its</u>	<u>27</u>
<u>2. Les paperbords issus des ateliers</u>	<u>28</u>

(pour accéder au chapitre souhaité, cliquez en maintenant enfoncée la touche ctrl)

I. La genèse des Rencontres Nationales des Professionnels de la Démocratie Participative

Les organisateurs

- [Le Conseil général du Nord](#)



Depuis le lancement, en 2011, de sa politique de Démocratie Participative, le Département du Nord est de plus en plus identifié comme un acteur significatif de la participation, notamment avec les [Ateliers Citoyens Départementaux](#) et les [Conseils Cantonaux de Concertation](#). Conjointement à ces actions externes, la Mission Démocratie Participative propose un accompagnement méthodologique aux services de la collectivité, qui compte 12 000 agents, et un réseau de référents internes a été créé.

- [L'Institut de la Concertation](#)



L'Institut de la Concertation est un réseau national de praticiens de la concertation. C'est un espace de débat et de réflexion ouvert à tous ceux qui, dans l'exercice de leur activité professionnelle, militante ou électorale, se posent la question de l'amélioration et de la diffusion des pratiques de concertation. Il réunit plus de 600 membres : consultants, agents territoriaux, associatifs, chercheurs, etc. Ses activités : séminaires thématiques, projet « Garantir la Concertation », Journées régionales, groupes d'échanges de pratiques. Pour en savoir plus : www.institutdelaconcertation.org

- [Le CNFPT](#)



Dans le cadre de son projet stratégique (national et régional), le CNFPT affiche son objectif d'accompagner les politiques publiques mises en œuvre par les collectivités locales. Sa mission consiste également à accompagner la professionnalisation des agents. Enfin, le projet régional prévoit de développer les échanges de pratiques et les cultures « métiers » au travers notamment d'un dispositif de porter à connaissance qui s'appuie sur le [WIKI territorial](#) développé par le niveau national.

L'esprit de la Rencontre

Les premières Rencontres Nationales de la Démocratie Participative, organisées par le Département du Val de Marne en 2011, ont rassemblé pendant deux journées plus de deux cents professionnels des collectivités territoriales, et ont permis des échanges fructueux sur la participation citoyenne. Afin de poursuivre ce partage des pratiques et de favoriser les échanges entre collectivités, le Département du Nord a accueilli en novembre 2014 la deuxième édition des Rencontres, en partenariat avec l'Institut de la Concertation et le CNFPT.

(Vous pouvez retrouver les actes de cette rencontre ici : <http://institutdelaconcertation.org/RNPDP>)

Ces Rencontres sont à destination exclusive des professionnels de la fonction publique territoriale et nationale, pour permettre un échange entre pairs en toute confiance. Elles visent à :

- Favoriser le partage d'expériences, d'outils et de réflexions en matière de pilotage et d'animation des concertations, des instances ou des démarches participatives.
- Créer les conditions de l'émergence d'une culture professionnelle partagée.
- Proposer des moments d'échanges, de débats, de co-apprentissage et de constitution d'une communauté professionnelle autour de questionnements concrets : comment mobiliser les publics ? Comment mieux articuler participation et décision ? Comment animer des espaces permanents (conseils de quartier, conseils de jeunesse, comité d'usagers) pour les rendre vivants, inclusifs, productifs ? Comment discuter des sujets qui fâchent ? Pourquoi et comment se doter de chartes, de garants, etc. ?



II. La Rencontre des Professionnels de la Démocratie Participative des 18 et 19 novembre 2014

1. Le programme

Mardi 18 novembre (dès 14 heures)

14h15 : Ouverture officielle des Rencontres_- Didier Guillaume, Vice président du Conseil général du Val de Marne, en charge de la démocratie participative, de la vie associative et du Festival de l'Oh, Didier Manier, Président du Conseil général du Nord, Yvon Paul LOLLIVIER, directeur régional CNFPT, Jean-Louis Robillard, Vice président de la Région Nord-Pas-De-Calais, en charge de la régionalisation, l'alimentation, l'agriculture et la ruralité

14h30 : Introduction à la journée

- “État des lieux de la participation citoyenne et la démocratie participative aujourd’hui, dans les collectivités... et ailleurs” - Martine Revel et Rémi Lefebvre
- Restitution de l’enquête de l’Institut de la concertation
- Enrichissement collectif : les points saillants

16h30 : Coup de zoom et ateliers d’échange - ROUND 1

18h15 : Apéro vidéo

- [« Il faut que la vie change... » Groupes citoyen avec les allocataires du RSA, Conseil général du Val de Marne](#) (Xavier Pezeron)
- Les budgets participatifs : expériences internationales ([Gilles Pradeau](#))

20h: Dîner sur place et soirée festive en musique

Mercredi 19 novembre (9h-16h)

9h : Coup de zoom et ateliers d’échange - ROUND 2

11h : Ateliers d’échange - ROUND 3

14h : Restitution des ateliers avec une déambulation / discussion autour des posters produits lors de chaque ateliers

14h45 : Table-ronde

- “Les agents de la fonction publique territoriale et la démocratie participative, besoins, particularités, perspectives” - Luc Picot, Pascal Nicolle, Sylvain Saudo, Boris Petroff, Aline Guérin

15h45 : Débat mouvant de clôture

2. Ce qui s'est dit...

Les mots des élus en quelques verbatim :



“La politique peut être porteuse d’espoirs lorsqu’elle est portée par des aller-retour entre élus et habitants, mais aussi avec les agents.” (Yvon-Paul Lollivier)

“Il faut faire avec les citoyens plutôt qu’en leur nom.” (Yvon-Paul Lollivier)

“Il s’agit de transformer, donner une nouvelle forme, et impliquer toutes les couches de la population”. (Yvon-Paul Lollivier)

“Pour changer la société, il faut s’indigner, rêver, nous engager ; la démocratie gagne quand elle s’enrichit de ces ressources inexploitées.” (Yvon-Paul Lollivier)

“Nos systèmes ne peuvent être pérennisés sans une citoyenneté active.” (Didier Manier)

“La légitimité de la décision vient de la délibération avec l’ensemble des parties prenantes.” (Didier Manier)

“Mais attention aux écueils, il ne faut pas faire de la participation pour faire de la participation.” (Didier Manier)

Vous pouvez retrouver [ici](#) l’intervention de Didier Manier

Les mots des chercheurs :

“Etat des lieux de la participation citoyenne et la démocratie participative aujourd’hui, dans les collectivités ... et ailleurs”

Nous avons proposé à deux chercheurs dont la participation citoyenne et la démocratie participative dans les collectivités sont deux thèmes au centre des recherches de s’exprimer afin de faire le point sur l’évolution des pratiques, notamment depuis la dernière édition des Rencontres en 2011.

Rémi Lefebvre, professeur de science politique à l’université Lille-2, propose une série d’intuitions, plutôt qu’un bilan exhaustif -et donc impossible- de trois ans de développement de la démocratie participative.

D’une part, les dernières élections ont permis de situer la démocratie participative dans la hiérarchie des politiques : certes, il y a une institutionnalisation de la démocratie participative, avec la diffusion d’une culture et une professionnalisation, bien qu’incomplètes ; on voit également que la démocratie participative est une affaire de commune, en général de plus de 20 000 habitants.

En revanche, selon Rémi Lefebvre, on est sorti de la phase d’engouement, pour entrer dans un cycle bas, de désenchantement, d’épuisement, de démobilisation. En témoigne la faible place de

la démocratie participative dans les campagnes pour les municipales. Il y a un scepticisme, tant du côté des élus en place, qui proposent de nouveaux outils sans remettre en cause l'existant, que du côté des outsiders. C'est ce que Rémi Lefebvre appelle le syndrome du couteau suisse : il existe aujourd'hui une panoplie de dispositifs participatifs dans les communes notamment, qu'il s'agit aujourd'hui de gérer, en remobilisant les conseils de quartier par exemple. Mais le saut qualitatif (budget participatif, attribution de moyens plus importants) ne s'est pas fait. Il a été fait au niveau des politiques publiques, avec de plus en plus de mise en débat des politiques publiques, mais plutôt à l'échelle des départements et des régions.

Cependant, Rémi Lefebvre observe un vrai développement de la participation quand il y a un leadership politique ; si l'élu n'est pas motivé, converti, alors globalement, l'adjoint s'essouffle, les services ne sont pas encouragés. Les alternances municipales vont peut-être permettre de redécouvrir que la démocratie participative n'est pas neutre politiquement.

Rémi Lefebvre évoque par ailleurs une sorte d'usure dans les services en charge de la démocratie participative, voire une souffrance ; les agents y sont un peu isolés, peu soutenus politiquement. Les élus, de plus en plus, remettent en cause radicalement la démocratie participative ; leur premier argument est celui de la faible envie de participer de la part des habitants. La deuxième raison à cette remise en cause est le manque de moyen. Souvent, les élus pensent qu'il peut y avoir concertation sans ingénierie. Mais il ne suffit pas de créer un poste, faire de la démocratie participative demande des savoirs faire et des moyens.

Martine Revel, sociologue chercheur au CERAPS, insiste, elle, sur la position de transversalité de l'animateur de démarches participatives, en interne aux collectivités, souvent difficile à défendre, travaillant de front une réflexion sur les sollicitations des citoyens et leur traitement au sein des institutions. L'animateur est ainsi dans une position de transversalité, en externe comme en interne ; en effet, beaucoup de temps est passé en interne à faire la navette avec les collègues, à effectuer des tâches invisibles.

Elle souligne également l'importance de la question du moment auquel la concertation intervient dans la mise en place du projet. Comment faire pour le faire assez en amont, mais sans mettre les citoyens face à une page blanche ? Cette question revient régulièrement. La coordination est compliquée. Se rajoute un effet de saturation, avec beaucoup de sollicitation, le renouvellement législatif, les injonctions contradictoires, les exigences très importantes (comme par exemple l'injonction de renouveler le public en faisant venir des gens qui sont loin du politique ce qui est très difficile).

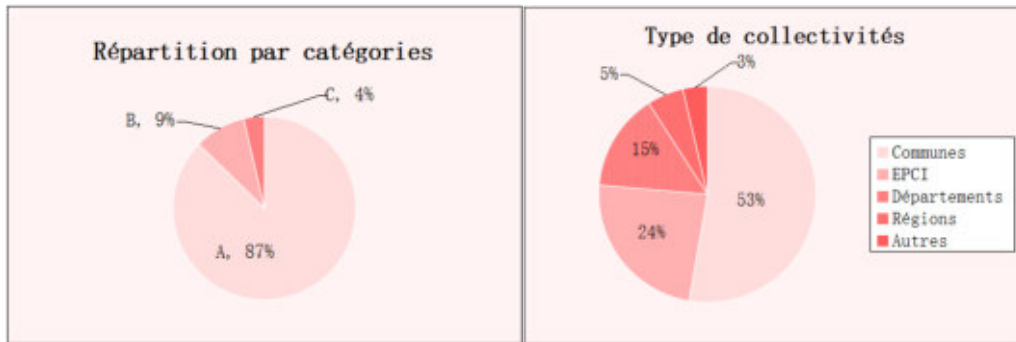
Elle souhaite ainsi souligner quelques constats auxquels il faut être attentif :

- La participation vise la diversité, et non la représentativité.
- La participation apparaît comme un remède pour régler des problèmes par magie, alors qu'il existe des inerties, des rapports de force qui empêchent les choses d'avancer.
- Il y a aujourd'hui une sur-sollicitation des instances, qui doivent préparer et prendre du temps, faire des choix sur les lieux d'intervention.
- En France ces instances de concertation, de démocratie participative, les comités de quartiers, les conseils de développement, restent éloignés de la sphère de décision, les citoyens ne voient pas les effets de leur travail. C'est une vraie difficulté, liée à la temporalité : entre le travail dans les instances, dans la collectivité, et le retour aux citoyens, il y a parfois un an.

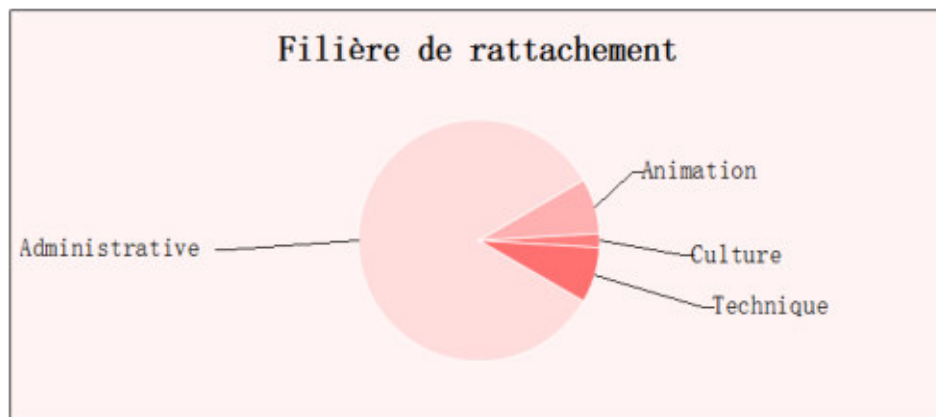
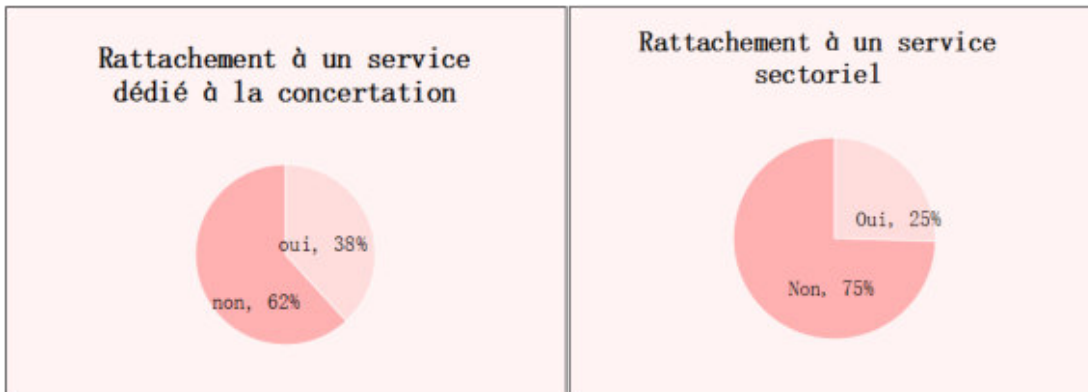
Les mots des enquêtés :

Afin de préparer au mieux cette deuxième édition des Rencontres, l'Institut de la Concertation a demandé aux participants de remplir en amont de l'événement un questionnaire nous renseignant sur leurs profils. 56 participants ont joué le jeu ; en voici les grandes lignes...

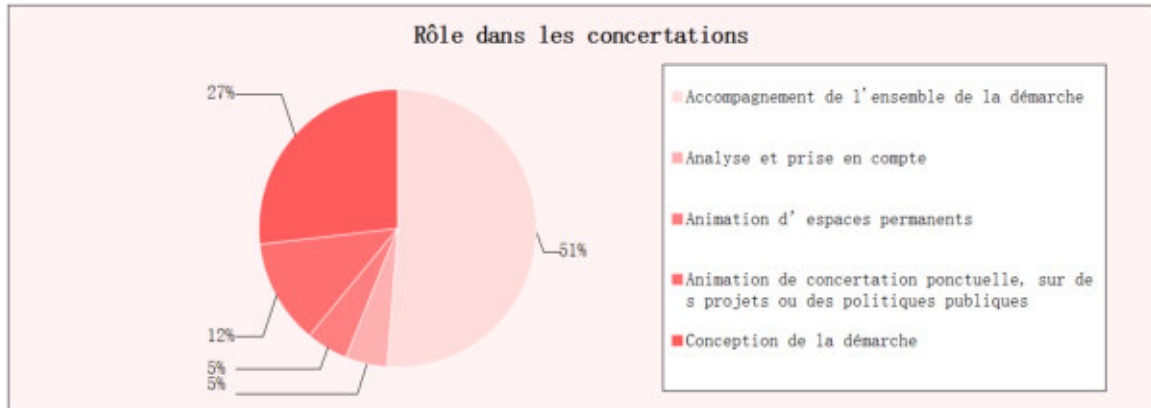
- Des professionnel-le-s majoritairement de catégorie A et issu-e-s de communes, et une grande majorité d'attachés (36 sur 56 personnes qui ont répondu)



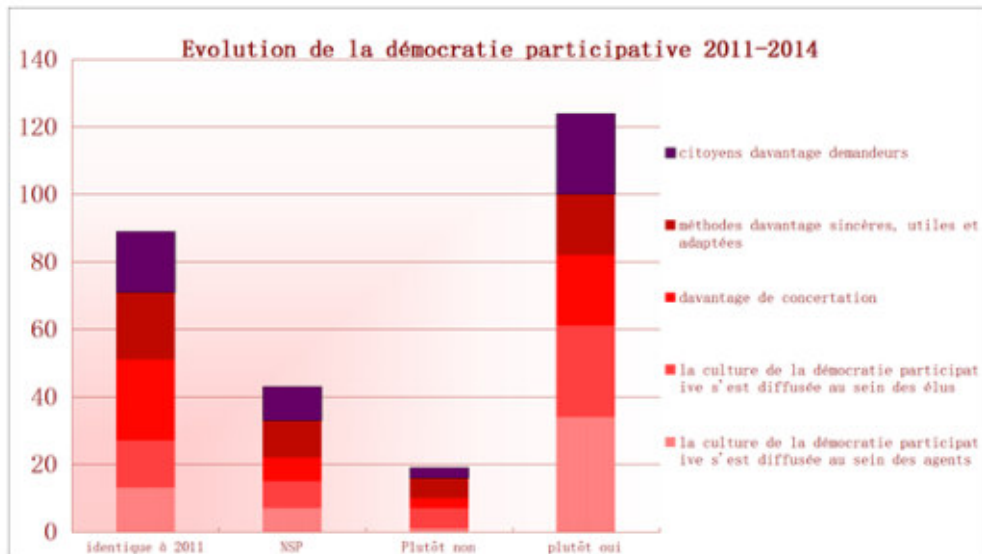
- Dont la plupart sont rattachés à la filière administrative, dans des services pas spécifiquement dédiés à la concertation (Politique de la ville, Vie associative, Service d'urbanisme, Direction du développement durable, Service Egalité et Démocratie locale...)



- Dont les rôles dans les dispositifs de concertation sont très divers



Ce qui a changé depuis 2011...



Qu'est ce qui a changé dans votre collectivité depuis 2011 ?

- La culture de la démocratie participative s'est diffusée dans ma collectivité au sein des agents
- La culture de la démocratie participative s'est diffusée dans ma collectivité au sein des élus
- Il y a davantage de concertation sur les projets et dans les politiques publiques
- Les méthodes utilisées sont davantage sincères, utiles et adaptées
- Les citoyens / habitants/ usagers sont davantage demandeurs de participation

“J’ai eu un rapport moins enchanté à la démocratie participative qu’aux Rencontres de Créteil. 4 ans plus tard, le bilan est en demi-teinte. Il y a tant de chemin à parcourir, de graines à planter, de résistances à affronter localement mais l’objectif de construire de nouvelles formes de dialogue, de manières de décider, de délibérer et d’agir me paraît tellement fondamental que j’ai toujours envie, malgré cette baisse de régime, de faire partie de l’aventure.”

Les mots des participants...



L'équipe d'animation a choisi d'utiliser une méthode d'enrichissement collectif pour inciter les participants, dans un temps très court, "à froid", à faire émerger un ou deux points qui leur semblent importants à traiter pendant les Journées. C'est aussi l'occasion pour les participants de faire connaissance. Cette méthode consiste à faire travailler les participants sur une question, la même, pendant plusieurs rounds de trois minutes. Le premier round se fait à 2 personnes, le deuxième à 4, le troisième à 8 et enfin le quatrième à 16.

Ici, la question était la suivante : quel est, selon vous, le point essentiel qu'il faut garder en tête tout au long des deux jours de rencontre ? Voilà les points saillants qui sont ressortis de cet exercice :

- ✓ Développer la formation des élus, agents, citoyens
- ✓ Développer la culture de la participation
- ✓ Définir ce qu'est la diversité que l'on cherche ; pas seulement celle des CSP, mais aussi la diversité aussi d'usages, de territoires.
- ✓ Question de l'outil et de l'usage qu'on en fait pour qu'il marche.
- ✓ Importance de l'offre bottom up à côté de celle institutionnelle.
- ✓ Difficulté de la convergence des différentes temporalités : celle en interne, celle du politique, celle des citoyens.
- ✓ Enjeu de co-construction avec élus, techniciens, citoyens, chefs de projet,... des objectifs et des méthodes de participation.
- ✓ Maintenir les gens dans une envie de participer.
- ✓ Question du portage politique.
- ✓ L'ouverture aux habitants
- ✓ L'écueil de la professionnalisation / de l'institutionnalisation.
- ✓ La transversalité au sein des méthodes de concertation.
- ✓ Comment reprendre à la base la demande des habitants, notamment en matière de gestion urbaine de proximité.

La table ronde de la fin des Rencontres

"Les agents de la fonction publique territoriale et la démocratie participative, besoins, particularités, perspectives"

Avec Luc Picot et Marion Roth, de Décider Ensemble, Pascal Nicolle et Sylvain Saudo, de Débatlab, Boris Petroff, de l'Association des Administrateurs et Aline Guérin de l'Institut de la Concertation.

Ces acteurs ont centré leurs interventions sur le rôle et la place fondamentale qu'ont les agents de la fonction publique dans la mise en place de politiques publiques plus justes et efficaces ; Boris Petroff rappelle que ce sont les agents qui sont les premiers au contact des habitants, qui sont les

plus proches de leurs besoins : ce sont *“les premiers à ressentir les écarts entre l’offre et les besoins. L’élu doit toujours être à l’écoute sinon il perd toute légitimité”*.

Différents besoins et enjeux ont été identifiés, et des pistes de travail ont été évoquées :

Luc Picot et Marion Roth, de Décider Ensemble, ont évoqué l’importance de lieux de rencontre et d’échange pour les agents de la fonction publique et les élus ; ils ont présenté le centre de ressources de la participation citoyenne, créé le 5 novembre 2014, qui est une instance d’accompagnement des collectivités territoriales dans la mise en œuvre et dans la diffusion des pratiques de participation citoyenne. Ce centre se veut à la fois un lieu de ressource et un lieu de production de savoirs, d’échange d’expérience pour les agents de la fonction publique.

Pascal Nicolle et Sylvain Saudo militent, eux, pour un travail de structuration de la profession ; l’enjeu serait ainsi d’améliorer la visibilité des postes, des métiers de la démocratie participative à travers un lieu de capitalisation et d’échange centré sur les métiers de la participation.

Enfin, l’Institut de la concertation a rappelé l’importance des lieux d’échanges et de rencontre entre agents, acteurs associatifs, citoyens, consultants, chercheurs, etc. A travers ses activités, l’Institut tente d’offrir la possibilité de se rencontrer dans des lieux démilitarisés et « déhiérarchisé », où la parole est libre et l’échange facilité.

En savoir plus :

<http://www.deciderensemble.com/54-toutes-les-actualites/191-lancement-moments-echanges>

<http://www.debatlab.org/>

<http://www.administrateurs-territoriaux.asso.fr/>

<http://institutdelaconcertation.org/PagePrincipale>

3. Coups de zoom et ateliers d'échange

Les démarches citoyennes / le pouvoir d'agir / les collectifs citoyens : quelle rencontre entre demande sociale et offre de participation ?

Les conseils citoyens et la co-élaboration de la politique de la ville

Comment animer les espaces permanents pour les rendre vivants, inclusifs, productifs ?

L'évaluation des effets de la participation : comment prendre en compte la parole citoyenne dans la décision ?

La démocratie 2.0 ? Numérique et participation citoyenne

Les chartes de la participation et autres dispositifs de garantie

Comment mettre en concertation le budget et les finances ?

Comment mobiliser et rendre attractives nos concertations ? Quelle information et formation ?

Concertation et exercice de planification : comment allier efficacité et imagination citoyenne, sous contrainte ?

(pour accéder au chapitre souhaité, cliquez en maintenant enfoncée la touche ctrl)

Les démarches citoyennes / le pouvoir d'agir / les collectifs citoyens : quelle rencontre entre demande sociale et offre de participation ?

Expériences présentées

- **Le Forum Permanent d'Inserion**, par Pascal Laby
- **El Gusto, un projet de « café social pour ceux d'ici et d'ailleurs »**, porté par un collectif d'habitants par Gaël Foussadier (ville de Blois)
- **Le Collectif Pouvoir d'Agir** par Pascal Aubert, coordinateur du collectif

Synthèse collective

La rencontre entre demande sociale et offre de participation ?

Les difficultés

- Il est difficile parfois d'adapter les process avec la culture des collectivités : on ne sait pas vraiment ce qu'on va faire, puisqu'on co-construit avec les participants. Il faut accepter l'incertitude.
- La capacité de marcher côte à côte. Il est important d'assumer son droit à expérimenter, à se tromper, malgré les pesanteurs de l'institution.
- Le travail d'autonomie d'une association est difficile, il y a toujours un rapport ambigu avec l'institution, une crainte d'y être assimilé.
- Les élus sont pris entre la peur de l'abstentionnisme, la conscience qu'il faut changer, et leurs schémas intériorisés qui les empêchent de voir autre chose qu'un fonctionnement vertical, de lâcher du lest.

Les préconisations

- La démocratie ne se décrète pas, elle s'apprend, ne serait-ce que pour prendre la parole. Il faut sensibiliser dès le plus jeune âge.
- Il faut investir du temps.
- Le professionnel qui accueille a aussi un rôle ambigu, il faut être soi-même animé par la question

Choses dites / choses entendues

« Les élus n'étaient pas au courant de ce qui se tramaient. »

« C'est une approche "d'apprivoisement". »

« Ca peut être une bonne chose d'avoir des "emmerdeurs", des gens qui sont là pour remettre les choses en question. »

« Il faut reconnaître le droit à expérimenter et le droit à l'échec »

« Les institutions doivent reconnaître l'utilité et l'intérêt de contre-pouvoirs citoyens »

« On n'aurait pas réussi si on n'avait pas marché dans l'ombre du monstre »

« Il faut inventer des nouvelles manières de construire ensemble des projets : nous, on organise dans le cadre de l'Agenda 21, des « lundis raviolis » avec les acteurs. Au bout de 4 réunions on a développé des pistes de projets, comme une ressourcerie, une microbrasserie... »

« Mais que cherche-t-on vraiment dans l'empowerment : des projets d'utilité publique portés par les acteurs (au risque d'une dérive néolibérale...) ? Des débats démocratiques ? La reconnexion avec les classes populaires ? »

En savoir plus :

http://association-action.org/index.php?page=forum_i

<http://www.pouvoiragir.fr/>

<http://institutdelaconcertation.org/DemarchesAscendantes>

Les conseils citoyens et la co-élaboration de la politique de la ville

Expériences présentées

- **Conférence citoyenne dans le cadre de l'élaboration du contrat de ville d'Amiens Métropole**, par Christelle Briatte et Antoine Peter (Amiens Métropole)
- **Profession Banlieue** (centre de ressource politique de la ville de Seine Saint Denis), par Damien Bertrand (directeur de Profession Banlieue)

Synthèse collective

Les conseils citoyens

Ce qu'il faut faire en préalable :

- Se nourrir des expériences autour de nous
 - ◆ Des territoires avec beaucoup d'expériences
 - ◆ Des territoires "vierges"
- Se poser la question : que faire avec ce qui existe déjà ? Par exemple, les conseils de quartiers : quelles articulations avec les conseils citoyens ?

Ce à quoi il faut faire attention :

- La mise en place des conseils citoyens peut être une réelle opportunité pour le dynamisme d'un territoire
- Mais cela peut aussi être facteur de déséquilibre entre les quartiers

Les constats positifs jusqu'aujourd'hui :

- Il y a plus de transversalité en interne, due au rapprochement forcé entre les services
- Ces conseils donnent la parole aux citoyens

En savoir plus :

http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/conseils_citoyens_-_le_cadre_de_reference_2_.pdf

<http://amiens-metro-ps.parti-socialiste.fr/files/2015/01/Contrat-de-ville-version-26-11-2014.pdf>

<http://www.professionbanlieue.org/>

Comment animer les espaces permanents pour les rendre vivants, inclusifs, productifs ?

Expériences présentées

- Les Comités de quartier de la ville de Sevrans, par Anna Jarry Omarova

Synthèse collective

Les espaces permanents

Cela demande

- Que l'autorité locale s'engage officiellement à accepter les décisions issues du processus participatif.
- un cadre matériel et humain accueillant
- Que l'autorité locale soit prête à accepter par exemple que l'espace permanent s'autogère

Cela pose les questions suivantes :

- La nécessité probable de multiplier et diversifier les dispositifs, chacun centrés sur une part précise du public
- L'institutionnalisation, au risque que la formalisation et la "procéduralisation" viennent casser la dynamique de participation chez l'habitant, plus "spontanée".

Débats :

- Quelle place du tirage au sort, notamment contre l'institutionnalisation ?

Choses dites / choses entendues

“Un numéro vert a été créé afin de servir de récepteur aux plaintes des habitants afin que celles-ci ne viennent pas parasiter les processus participatifs ”

“Les “Grandes séances plénières de 20h” animées par l'élu ont vite été abandonnées car la plage horaire et ses modalités de déroulement ont découragés les habitants, et l'élu y monopolisait la parole. Ils y ont préféré des Commissions d'habitants élus, fixées à 14h.”

“Les gens avaient besoin d'un projet collectif pour “se retrouver”.”

En savoir plus :

<http://www.ville-sevrans.fr/lactu-de-votre-comite-de-quartier-en-un-clic>

L'évaluation des effets de la participation : comment prendre en compte la parole citoyenne dans la décision ?

Expériences présentées

- **Instance Régionale du Débat Public**, Christine Momont, Région Nord-Pas-de-Calais

Synthèse collective

L'évaluation des effets de la participation

Aujourd'hui, un "retour vers les citoyens" est un gage de crédibilité.

Cela demande :

- Une exigence de neutralité, au moyen d'un garant par exemple
- L'explication, l'argumentation de la décision en fonction de la parole citoyenne émise.
- D'être clair avec les citoyens dès le départ, ils doivent savoir à quel degré de la participation ils se trouvent

Cela implique :

- La formation d'un cercle vertueux avec l'ajustement des politiques publiques à la participation.

Cela pose les questions suivantes :

- La participation vaut-elle nécessairement décision ?
- Comment gérer les questions de temporalité : Comment faire quand le projet est à long terme et que la population n'est plus la même que celle consultée il y a 10 ans?
- est-ce que les commissions permanentes n'étouffent-elles pas la participation ?

En savoir plus :

https://www.nordpasdecalais.fr/upload/docs/application/pdf/2012-10/debat_public_bd_2012-10-22_16-39-4874.pdf

La démocratie 2.0 ? Numérique et participation citoyenne

Expériences présentées

- L'expérience de la région Nord-Pas-de-Calais, par Alexandre Desrousseaux
- L'expérience de la Ville de Créteil, par Géraldine Boudignon, Ville de Créteil, et Damien Monnerie (Innovons pour la Concertation sur Internet)

Synthèse collective

Numérique et participation citoyenne

1. Convaincre son élu

- Complémentarité entre la concertation numérique et la concertation physique
- Attention tout de même, la démocratie numérique n'est pas magique !
- Il faut définir des objectifs et des limites à l'outil numérique
- Il faut qualifier l'intention politique

2. Une ressource pour soi

- Tester des outils en interne
- Repérer les personnes ressources autour de nous
- Avec le temps, associer les outils à des fonctionnalités

3. Une fois les deux étapes précédentes passées...

- On fait une démo...
- Et on expérimente !

En savoir plus :

www.associationici.fr

<http://institutdelaconcertation.org/GepGap>

Les outils en ligne gratuits :

www.e-participons.nordpasdecals.fr

www.pearltrees.com/associationICI

www.piratepad.com

www.groupzap.com

www.prezi.com

Personnes ressources :

alexandre.desrousseaux@nordpasdecals.fr

damien@associationici.fr

Les chartes de la participation et autres dispositifs de garantie

Expériences présentées

- **Chartes et autres dispositifs de garantie**, par Pierre-Yves Guihéneuf, Institut de la concertation
- **Programme “Garantir la concertation”**, par Olivier Bernard, La Cub
- **Conseil de développement durable de La Cub**, par Marianne Lefort

Synthèse collective

Les chartes de la participation

Ce que ça peut être :

- Un manifeste
- Un guide pratique
- Un document de référence

Elle peut être construite :

- Par les élus (et/ou)
- Par les services (et/ou)
- Par les citoyens

Elle peut servir :

- Comme document auquel se référer
- Comme cadre de fonctionnement
- Comme cadre de garantie

Points d'attention :

- Il peut être intéressant de croiser les différentes méthodes d'élaboration
- Elle doit faire l'objet d'une bonne communication
- Il faut donc faire un travail important d'information et de diffusion

En savoir plus :

<http://www.comedie.org/chartes.php>

http://institutdelaconcertation.org/files/bf_fichierjoint_Collectivites_territoriales_et_chartes_de_la_participation_Montpellier_22mars2013.pdf

<http://institutdelaconcertation.org/ComptesRendus>

<http://www.bordeaux-metropole.fr/c2d/actualites>

Comment mettre en concertation le budget et les finances ?

Expériences présentées

- **Le budget participatif de Paris**, par Elsa Mouras et Vanessa Maurin, Mission Participation citoyenne de la Ville de Paris.
- **Le budget participatif des lycées de la Région Nord Pas de Calais**, par Jean-Louis Arlandis, direction des formations initiales, Région Nord-Pas-de-Calais

Synthèse collective

Le Budget Participatif

Cela demande

- Une impulsion forte (politique et/ ou technique)
- Information et pédagogie (avant / après)

Cela permet

- Une mise en mouvement des services (conduite du changement)
- De redonner le goût à la participation aux citoyens (par des formations ?)
- De nombreux accompagnements : formations, marches exploratoires, aller à la rencontre des habitants, travailler avec les instances

Débats :

- Le budget participatif n'occulte-t-il pas d'autres formes de concertation sur le budget ?
- Le budget participatif est-il un outil technique de démonétisation d'une partie du budget ?
- Quelles latitudes ont les villes (contraintes institutionnelles, budget en berne, compétences) ?

Choses dites / choses entendues

« Et si on osait le budget participatif sur du budget de fonctionnement ? »

« Comment s'y prendre avec les services qui vont devoir instruire la faisabilité des projets proposés pour qu'ils acceptent le surplus de travail ? »

« C'est une nouvelle manière de faire du commun ensemble, notamment au sein des lycées »

« Notre première surprise c'est le sérieux des projets : les citoyens ne veulent pas de projets gadget »

En savoir plus :

<http://www.paris.fr/politiques/paris-politiques/budget-participatif/p10483>

http://www.nordpasdecals.fr/jcms/c_5220/le-budget-participatif

Comment mobiliser et rendre attractives nos concertations ? Quelle information et formation ?

Expérience présentée

- **Les ateliers citoyens départementaux**, par Jérôme Hesse, Conseil général du Nord et Yves Mathieu, Missions Publiques
- **“Mes idées aussi ?!”**, dispositif de concertation avec des personnes handicapées mentales, par Sophie Largeau, Conseil général du Val-de-Marne

Synthèse collective

Mobiliser et rendre attractif

Cela implique :

- Un engagement politique clair
- Un lien explicite entre le processus de concertation et la décision
- Un retour, une synthèse afin de reconnaître le travail fourni

Les outils utiles :

- La mobilisation d'acteurs relais, “concernés”
- Des moments d'échanges adéquats au public concerné
- Un rythme qui permet de retenir l'attention
- Les outils numériques de facilitation

Cela permet :

- De créer de la confiance
- De créer une intelligence collective forte.

En savoir plus :

https://lenord.fr/jcms/preprd2_140625/les-ateliers-citoyens

<http://www.valdemarne.fr/le-conseil-general/solidarites/faciliter-la-vie-des-personnes-handicapees/la-participation-des>

<http://institutdelaconcertation.org/ComptesRendus>

Concertation et exercice de planification : comment allier efficacité et imagination citoyenne, sous contrainte ?

Expérience présentée

- « Marches genrées » dans une démarche Ville HQE-Haute Qualité Égalitaire, par M. Lefort, C2D de La Cub

Synthèse collective

Planification et concertation

Cela implique :

- D'intégrer bien en amont de la réalisation la concertation
- De trouver le bon "timing" pour insérer la concertation dans la planification
- De trouver le juste équilibre pour donner les clés de compréhension des sujets techniques à tous sans écraser les citoyens par la technique
- D'intégrer au processus toutes les parties prenantes

Cela pose la question :

- Du long terme, de la temporalité des projets
- Des modalités pour débrider l'imagination, aider à sortir du cadre (par exemple ici : la marche, le scrapbooking...)

Les débats :

- Il faut fixer un cadre à la concertation, expliquer dès le départ les contraintes, financières, techniques,...
- Mais il ne faut pas brider l'imagination des participants

Choses dites / choses entendues

“Il faut donc que les citoyens soient intégrés en amont pour que le projet puisse pleinement se réaliser en co-élaboration.”

“Il faut les expliquer [les contraintes] simplement en essayant de détechniciser le sujet pour ensuite le repolitiser et intéresser les participants.”

« Faut-il introduire systématiquement une dimension genrée dans la concertation ? Et comment déconstruire ensemble les rôles et stéréotypes ? »

En savoir plus :

<http://www.bordeaux-metropole.fr/c2d/travaux/genre-et-ville>

III. Enseignements, suites, évaluation

1. Quels enseignements peut-on tirer de ces Rencontres ?

Un mur de post-its a été mis à disposition des participants tout au long des deux jours de la rencontre, composé de trois espaces : “c’est bien”, “ça craint !” et “Demain...” ; ces post-its nous permettent d’avoir les réactions “à chaud” des participants sur cette Rencontre et ce qu’il faudrait améliorer lors des potentielles prochaines Rencontres.

Les participants semblent avoir apprécié l’organisation de la rencontre, les nombreux **temps informels**, le rythme **dynamique** des deux jours ; cela a permis des échanges entre pairs, des rencontres avec des collègues qui viennent de partout en France. Pour la prochaine fois cependant, il semble que de nombreux participants souhaitent une destination plus **ensoleillée...!** De même ils ont souligné la diversité des ateliers proposés et la découverte de nouveaux outils de travail ; les témoignages apportés par les participants eux-mêmes ont été jugés très enrichissants et ont permis une **approche “par le concret”** qui a été très appréciée.

Cependant, les contraintes techniques de la configuration de la salle ont posé problème ; tous les ateliers se tenaient les uns à côté des autres, ce qui rendait l’échange compliqué et l’environnement **très bruyant**. De plus, les participants étaient trop nombreux par ateliers, ce qui a empêché une certaine fluidité des échanges. Le changement de dates au dernier moment (pour des raisons de disponibilités des salles) a également été mentionné dans la section “ça craint !”, en particulier car les nouvelles dates correspondaient aux dates du concours d’attaché. La non-utilisation du numérique a manqué et les temps de plénière (l’introduction des élus et la table ronde finale) ont semblé trop formels aux participants.

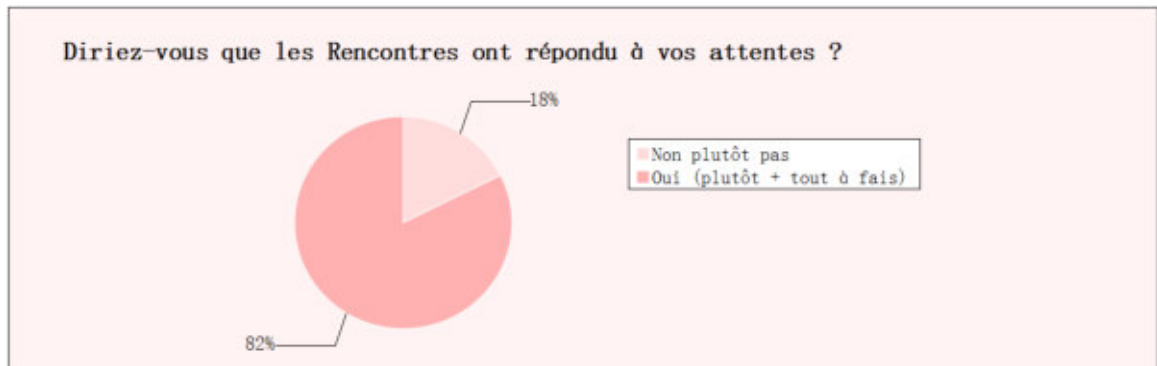
Il est intéressant de noter que les participants sont partagés sur la question du public des prochaines rencontres ; certains soulignent l’importance de **se retrouver entre pairs**, tandis que d’autres insistent sur la nécessité **d’ouvrir les Rencontres** aux élus, citoyens et/ou chercheurs !

2. L'évaluation par les participants

En quelques mots...



En quelques chiffres...

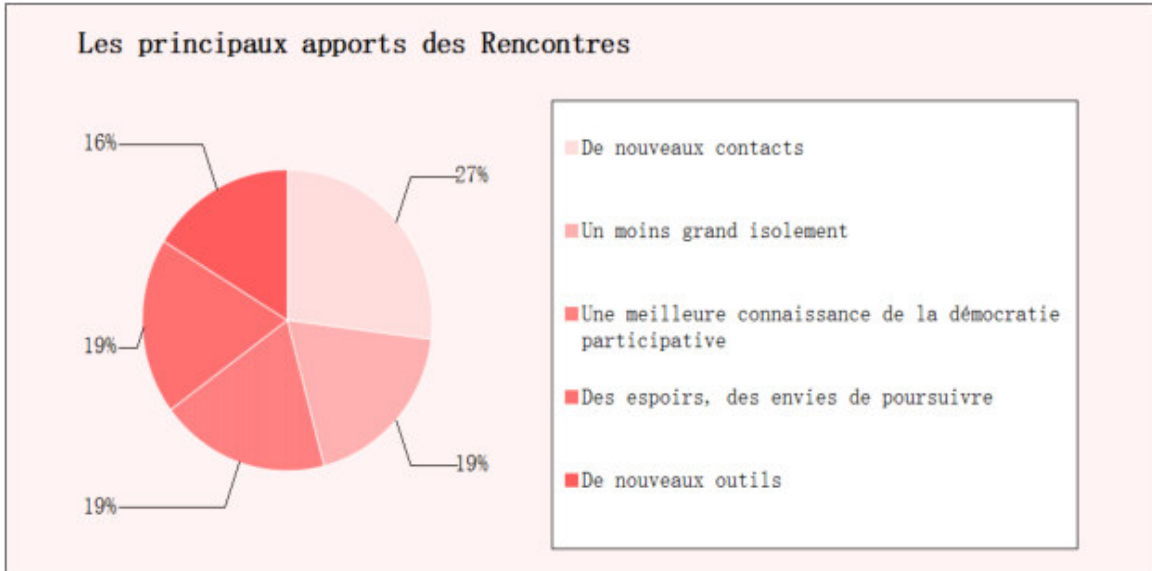


“Il faut garder le cap ! Travail et plaisir !”

“Ateliers enrichissants... Mais sous-exploités !”

“Quelle joie de se retrouver entre pairs”

“Écoute active, mutuelle, bienveillante, réciproque, interactive”



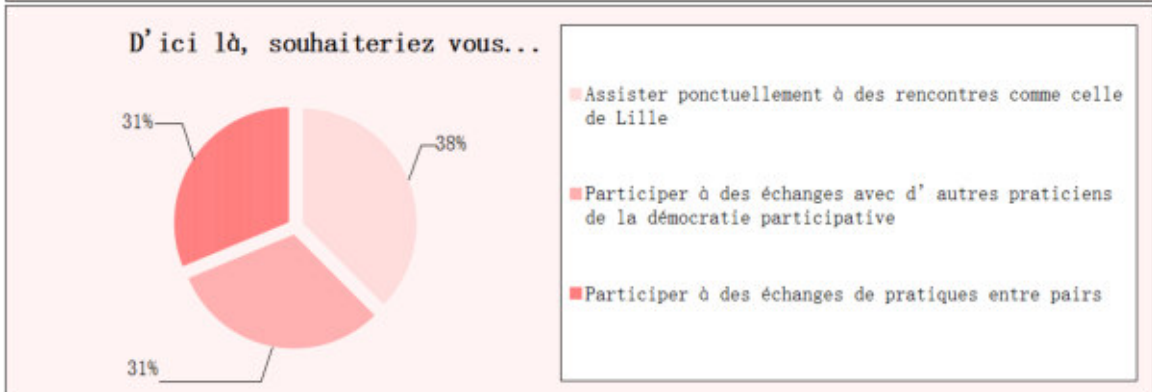
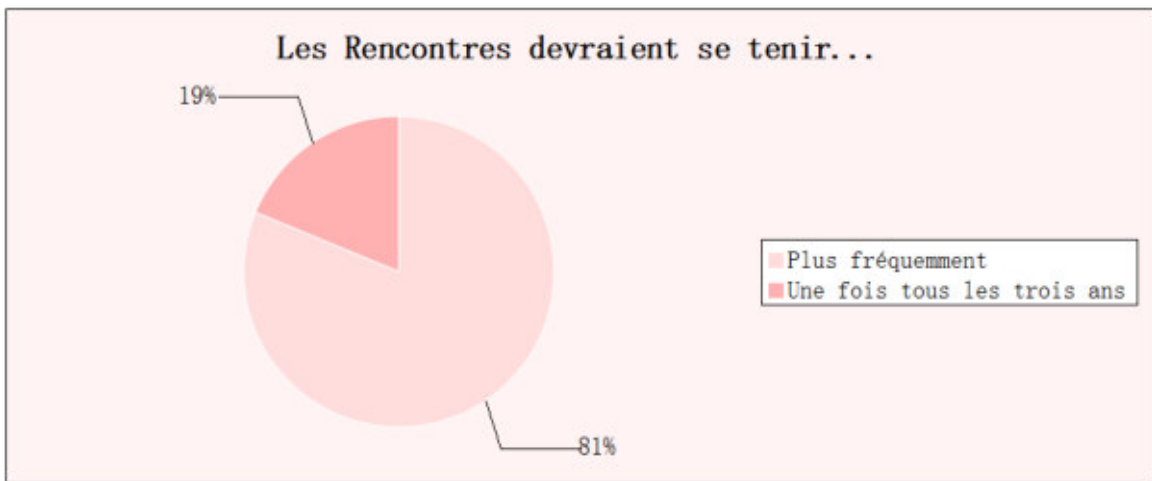
“Finalement pas grand-chose si ce n'est des temps de réflexion et de mise en perspective avec mes collègues”

“Des échanges constructifs avec peu de frustration”

“Témoignages riches se faisant écho”

“Il aurait fallu amener dans le débat les sujets qui fâchent”

“On discute souvent plus de l'utilité de la concertation que de tout le reste... Dommage !”

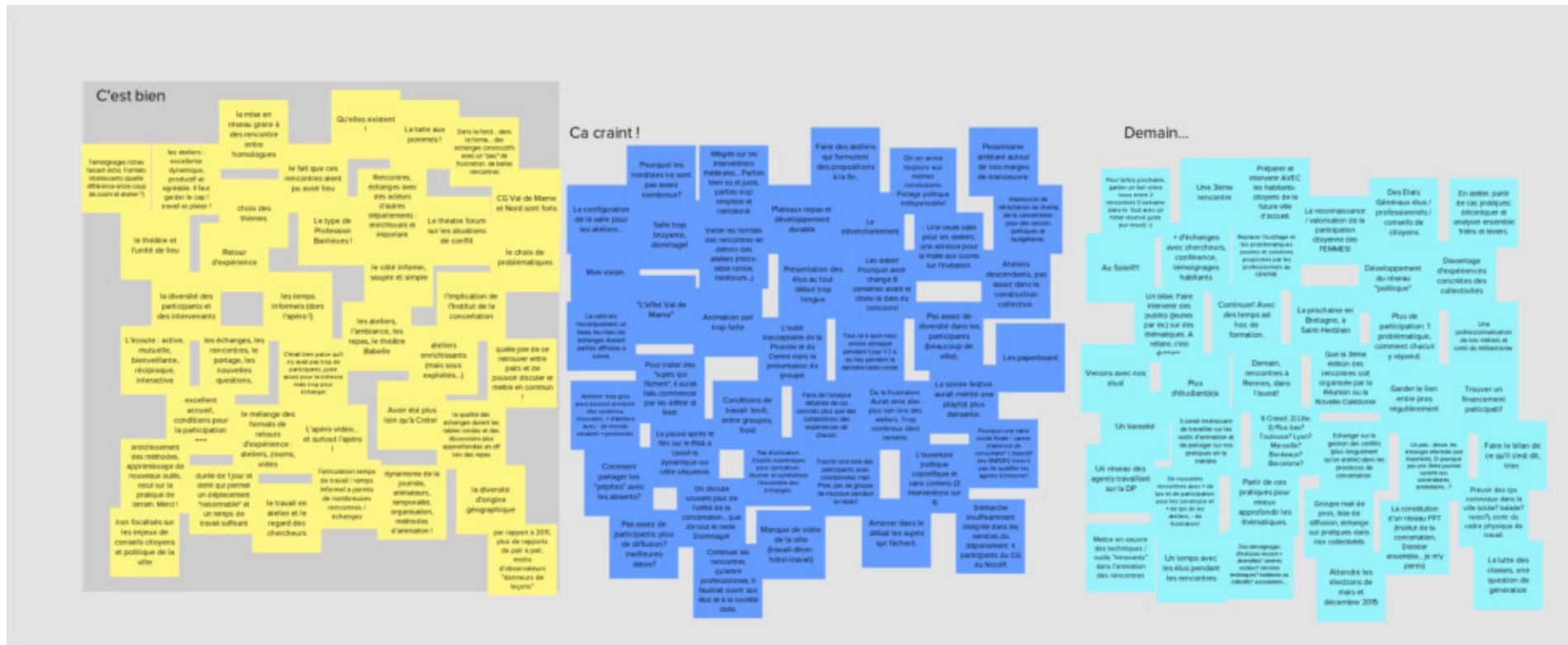


Les propositions pour les prochaines Rencontres...

- “Organiser une veille nationale sur la mise en place des conseils citoyens”*
- “Plus de lieux informels”*
 - “Échanger sur les méthodes d'animation de la concertation”*
- “Préparer et intervenir avec les habitants-citoyens de la future ville d'accueil”*
 - “Trouver un financement participatif”*
 - “Partir des pratiques pour mieux approfondir les thématiques”*
- “Faire les Rencontres au soleil !”*

IV. Annexes

1. Le mur de post-its



2. Les paperbords issus des ateliers

Comment mobiliser et rendre attractives nos concertations

- Création de la confiance
- Engagement politique clair
- Lien explicite entre processus de concertation et décision
- Mobilisation d'acteurs relais
- Mobilisation d'acteurs "concernés"
- Attention à la personne (accueil, horaires, langage plus simple, mais pas simpliste, écoute...), prendre en compte différentes tranches d'âge
- Les participants doivent repartir enrichies, nourties
- Organiser des rythmes de réunions afin de garder en éveil
- Importance des retours, synthèses des échanges afin de créer de la reconnaissance et un processus de continuité
- Utilisation des nouveaux outils numériques et de facilitation
- Notion d'intelligence collective

Concertation et exercice de planification

- Question de la temporalité, ni trop tôt, sinon avec quoi on y va, ni trop tard
- Risque de perdre l'actualité de la question si on y va trop tôt
- Réussir à faire rêver, mais au regard des contraintes
- Question du cadrage, des citoyens comme des techniciens
- Quelles méthodes pour débrider l'imagination, sortir du "cadre" ?
- Adapter la concertation en fonction des échelles
- METHODE : marches gemrées, collage, dessins...
- En débat : doit-on être transparent sur le fait qu'on ne pourra pas tout faire, au risque de brider l'imagination ? Il faut être conscient des réalités, poser clairement le contexte économique, institutionnel

Budget participatifs

- Impulsion forte
 - Politique
 - États
 - Technique
- Information / pédagogie
 - avant
 - pendant
- Redonner le goût de la participation (par des formations ?)
- Accompagnement des citoyens : formations, marches exploratoires, via les instances, aller à leur rencontre
- D'autres formations de concertation sur le budget
 - BP
 - Idéologie masquée
 - Outil technique de délimitation d'une partie du budget
- Quelle latitude des villes (contrainte institutionnelle, compétences, budget)
- Mise en mouvement des services = conduite du changement

Prise en compte des pratiques professionnelles par les RH

- Positionnement dans l'organigramme
- Accompagnement
- Formation (mode projet, relation citoyen)
- Mutualisation des savoirs
- Différence entre grandes et petites collectivités ?
- Reconnaissance / émergence des nouveaux métiers (liste de postes)
- PROPOSITION : échanger / diffuser les fiches de poste des participants des BNPDP

Chartes et garants par les RH

Expériences / Bilan

Sur les collectivités, différentes méthodes de mise en place. Intéressé à connaître les méthodes

- + commentateur
- + Travail de formation et de diffusion

Les conseils citoyens

Se nourrir des expériences

Monde à "expérience" + Territoires "vierges"

Articulation de différents dispositifs : conseils de quartiers / conseils citoyens

↳ Fusion ? coexistence ?

Opportunités pour un dynamisme du territoire

Risques de déséquilibre entre les quartiers prioritaires / moyens financiers

MAIS constat de désengagement des acteurs sur le thème "Faire vraiment"

Rapprochement entre service = + de transversalité

Action citoyenne, parole donnée aux citoyens

L'évaluation des effets de la participation : comment prendre en compte la parole citoyenne dans la décision ?

- Obligation de retours aux participants
- Explication des règles du jeu
- Cadrer les sujets
- Délimiter la marge de manoeuvre
- Aller au delà de l'obligation de retour, avec par exemple une "Commission des suites"
- Idéal d'auto-saisine citoyenne
- Obligation / nécessité de l'engagement de l'élu dans le processus

Démocratie 2.0 ? Numérique et participation citoyenne

- Avec son élu**
 - ⚠ La démocratie numérique n'est pas magique !
 - Complémentarité entre numérique et concertation physique
 - Définir des objectifs et les limites
 - Qualifier l'intention politique
- Pour soi**
 - Tester entre soi des outils en interne
 - Utiliser les ressources en ligne
 - Repérer les personnes ressources
 - Associer un outil à une fonctionnalité
- Quand on y va**
 - Montrer une démo
 - Expérimenter

Ressources en ligne gratuites :

- www.e-participa.horlogeriecitoyens.fr
- www.citoyensdemocratie.com/fr/compromis-citoyens
- www.joindesvoies.com/associations/2-democratie-association/18
- www.citoyensdemocratie.com
- www.groupebp.com
- www.citoyensdemocratie.com

Animer des espaces permanents pour les rendre vivants, inclusifs, productifs

- Quelques outils : noyaux durs, espaces d'expression de problématiques perso, animation par les élus
- Répéter souvent à un besoin de répéter le lien élus-citoyens
- Permanence est synonyme d'usage, de pérennité
- Exemple de Sevran
- Différents collectifs selon les différents âges
- Dynamique de quartier
- Il faut une garantie de la prise en compte de l'avis de la population
- Question de [crédibilité] :
- Par les habitants, les élus ou les 2
- Selon les instances, cela peut être une commission, un comité ou un conseil
- C'est l'élus qui débarrasse l'élu, donc on veut lui parler = il ne doit pas présider, mais être présent
- Il est important de commencer par un temps convivial
- Rendre vivant, c'est faire évoluer
- Question de l'institutionnalisation, mais on peut y répondre via le lien au sein (renouvellement, les budgets participatifs dynamiques)
- Possibilité d'être ACTIF (au-delà de l'avis...)
- On peut réinventer la parole recueillie dans d'autres espaces.
- Méthode
- Formation permanente et déformation réciproque
- Concilier anciens et nouveaux
- Animer le dialogue et la ville
- Revenir aux préoccupations réelles et concrètes