



**Format de l'atelier**  
Pas de modalité  
particulière  
concernant le genre



**Participant.e.s**

Membres de l'i-CPC et de la  
troupe de théâtre forum Agropolis

Femme : 7 Homme : 4  
Autre/Non binaire : 0 \*

\*identifiés par les organisateur.rice.s

# GENRE ET PARTICIPATION

COMPTE RENDU DE RENCONTRE

**MONTPELLIER**

**12/01/22**

## **Webinaire d'échange sur le thème "Genre et participation citoyenne"**

### Objectif(s)

- Echanges de pratiques
- Identifier des propositions pour la suite des rencontres locales

### Thèmes abordés

- Objectivation des inégalités : mesure de la part de chacun dans les temps participatifs ou de leur poids dans les produits de la participation**
  - Comptage des temps de parole
  - Comptage du nombre d'interventions
  - Dépasser le binaire
- Dispositifs, méthodes, animation**
  - Choix des horaires
  - Choix /Disposition des lieux**
  - Indemnisation - garde des enfants
  - Proposition de temps moins formels
  - Modalités de distribution de la parole
  - Dispositif non mixte
  - Mixité choisie
  - Parité imposée**
- Légitimité des participant.e.s**
- Liens avec d'autres inégalités de participation** (ethniques, liées à la profession, etc.)
- Posture des commanditaires vis-à-vis de cette question**
- Genre chez les personnes intervenant en tribune, porteuses ou assurant l'animation**
- Spécificités selon le sujet de participation**

## SYNTHESE DES ECHANGES

Les participants ont tout d'abord partagé leur **intérêt pour le sujet**. Une personne a constaté que le sujet était **absent des réflexions** dans les zones rurales et périurbaines où elle travaillait. Elle a pris l'exemple de l'organisation d'une concertation autour d'un PÉTR par une équipe composée de plus de femmes que d'hommes, au cours de laquelle le sujet du genre n'avait jamais été abordé directement. Elle a également partagé son expérience au cours de cette même concertation d'avoir subi des critiques fortes de ses propositions par les hommes du groupe, ce qu'elle a vécu comme quelque chose de sexiste.

Le constat a été partagé que **les hommes étaient largement majoritaires en tribune** pour intervenir **en tant qu'expert.e.s ou en charge des restitutions** à la fin des échanges. La difficulté d'avoir des femmes en tribune a été soulignée. Un participant fait remarquer que souvent, lorsqu'il a sollicité volontairement une femme pour intervenir, cette dernière l'a mis en contact avec son directeur ou l'a renvoyé vers un homme. Des enjeux de pouvoir sont présents. La discussion a porté sur la pertinence de demander explicitement une femme dans les invitations, avec des points de vue différents sur cette modalité.

Un second constat a été partagé d'une **surreprésentation des hommes dans les temps participatifs, tout en nuanciant le constat selon le sujet de la participation**. Une concertation numérique sur le « vivre ensemble », par exemple, a rassemblé plus de femmes que d'hommes alors que le sujet du trafic avait rassemblé plus d'hommes. Dans le cadre de concertations sur la montée du niveau de la mer, il y a eu une majorité de femme dans des ateliers sur la sensibilisation et une majorité d'hommes sur les autres sujets. Dans les domaines technologiques ou d'ingénierie, il y a une majorité d'hommes. Les exceptions qui échappent à cette règle suscitent la surprise, tant on s'attend à n'avoir que des hommes sur certains sujets. Le caractère genré des temps participatifs a été **lié à celui du champ professionnel concerné**. La représentation des hommes et des femmes vient aussi du cadrage de la concertation, c'est à dire selon comment le problème est posé. Une **entrée par les usages** peut favoriser la participation de femmes.

Une participante fait remarquer que l'on rapporte souvent des cas où les femmes sont dominées mais il y a aussi **certaines arènes où les hommes ne sont pas légitimes** comme dans le domaine la cuisine. La légitimité de chacun dépend de l'arène. Le système scolaire joue également un rôle important dans la **socialisation à l'assurance et à la prise de parole en public**.

Les échanges ont porté sur la **circulation de la parole** au sein des groupes. Une **vigilance dans l'animation** est nécessaire pour équilibrer les prises de parole. La pratique (non systématique) de donner la parole tour à tour à une femme puis à un homme a été évoquée.

Le **format de participation** est également important et en particulier lors de l'accueil du public. Certaines modalités sont genrées. Un participant donne l'exemple de réunions où l'accueil est assuré par des hôtesse et où le dispositif fait penser à un ring de boxe.

La question suivante a été soulevée : **pourquoi une femme a d'avantage peu de parler en public ? Les femmes n'ont-elles pas leur place ou ne prennent-elles pas leur place ?** « Quid de l'œuf ou de la poule ? » L'intérêt du théâtre forum a été souligné pour discuter d'actions en situation et travailler sur les affects. Une participante a évoqué d'autres outils de sensibilisation pour lutter contre les mécanismes de domination en général, par exemple l'enquête de conscientisation, qui passe par une description de la situation et des faits puis une analyse pour prendre conscience des dominations subies avant de définir des actions.

L'enjeu de **dépasser une approche binaire (homme/femme)** a enfin été soulevé ainsi que celui de l'inclusion de manière plus large de tous les **invisibles**, ceux que l'on n'entend pas. La discussion a porté sur la définition de critères normatifs vis-à-vis de l'inclusion. Il a été précisé que les rencontres sur "genre et participation" n'avaient pas de visée normative ni d'unification des pratiques mais bien de sensibilisation et d'échange d'expériences dans une perspective d'amélioration des pratiques personnelles.

## SUITES ET PERSPECTIVES

### Identification d'expériences ou de ressources intéressantes à partager plus largement au sein de l'ICPC (lien internet, études, etc.)



Proposition d'utiliser un outil d'enquête de conscientisation en amont pour faire prendre consciences des inégalités : <https://la-trouville.org/stage-enquetes-conscientisantes/>

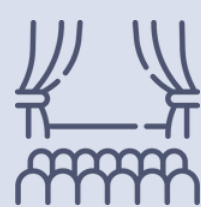


Un site pour trouver des intervenantes expertes : <https://expertes.fr/> (lien également partagé le 30/11)

### Propositions ou idées pour la suite des rencontres (atelier, focus sur un thème) ?



Proposition de tenir une rencontre dans l'Ecolab, Tiers lieu géré par les Artistes à Mauguio (<https://www.lecolab.fr/>).



Le projet de monter une scène de théâtre forum (<https://www.coteact.com/theatre-forum/>) sur le sujet a reçu un accueil favorable. Un atelier spécifique va être mis en œuvre avec les personnes intéressées avec la troupe Agropolis. Il s'agira de coconstruire une scène qui fera l'objet d'une séance de théâtre forum au printemps pour accueillir un temps d'échange collectif et de réflexivité. Concernant la co-création de scènes, une participante partage l'expérience de Hut théâtre, écriture théâtrale innovante basée sur une plateforme collaborative et pluridisciplinaire d'élaboration du scénario (<https://80ans.cnrs.fr/evenement/le-cohuteur-chahute/>)



Il a également été proposé de cibler le public des jeunes pour discuter du sujet, via le théâtre forum par exemple.