

**GENRE ET PARTICIPATION**

**Théâtre Forum**

**La parole est à vous,  
mesdames !**

**COMPTE RENDU DE DEUX REPRÉSENTATIONS**





### Format de l'atelier

#### Séance de théâtre forum en plusieurs temps:

Présentation de saynètes,

Le forum: discussion et analyse des tensions et difficultés observées,  
Les remplacements: test d'alternatives pour transformer une situation avec et par le public qui devient dès lors

"spect-acteur",

Débriefing de la séance.



### Participant.e.s

#### Montpellier

Femmes : 32 Hommes : 6\*

\*identifiés par une participante

#### Montpellier

Femmes : 8 Hommes : 8\*

\*identifiés par une organisatrice

# GENRE ET PARTICIPATION

## COMPTE RENDU DE DEUX REPRÉSENTATIONS

### Théâtre Forum

## La parole est à vous, mesdames !

### Objectif(s)

Discussions et exploration des pratiques en situation

### Thèmes abordés

**Objectivation des inégalités : mesure de la part de chacun dans les temps participatifs ou de leur poids dans les produits de la participation**

- Comptage des temps de parole
- Comptage du nombre d'interventions**
- Comptage du nombre d'interruptions

**Dispositifs, méthodes, animation**

- Choix des horaires
- Choix /Disposition des lieux**
- Indemnisation – garde des enfants
- Proposition de temps moins formels
- Modalités de distribution de la parole**
- Observation de la place prise par les hommes (cis) dans l'espace**
- Dispositif non mixte
- Mixité choisie
- Parité imposée dans la répartition des prises de parole**

**Légitimité des participant.e.s**

**Liens avec d'autres inégalités de participation (ethniques, liées à la profession, etc.)**

**Posture des commanditaires vis-à-vis de cette question**

**Genre chez les personnes intervenant en tribune, porteuses ou assurant l'animation**

Spécificités selon le sujet de participation

# SOMMAIRE

<b>1. Contexte de création de la scène et objectifs</b>	<b>2</b>
<b>2. Présentation des personnages</b>	<b>3</b>
<b>3. Présentation de la saynète</b>	<b>5</b>
<b>4. Séance du 30 novembre à Montpellier</b>	<b>11</b>
a. Eléments de contexte (présentation, public et salle)	
b. Forum après la représentation initiale de la scène (remarques générales, remarques spécifiques par personnage et premières propositions)	
c. Remplacements (propositions et commentaires)	
<b>5. Séance du 9 décembre à Grenoble</b>	<b>16</b>
a. Eléments de contexte (présentation, public et salle)	
b. Forum après la représentation initiale de la scène (remarques générales, remarques spécifiques par personnage et premières propositions)	
c. Remplacements (propositions et commentaires)	
<b>6. Quelques éléments conclusifs à ces deux jeux</b>	<b>23</b>
<b>7. Vie de la scène</b>	<b>23</b>

# CONTEXTE DE CRÉATION DE LA SCÈNE ET OBJECTIFS

Cette scène a été co-construite par des membres du groupe de Montpellier de l'ICPC et de membres de la troupe Agropolis en 2022, dans le cadre du chantier sur genre et participation conduit au sein de l'ICPC (<https://i-cpc.org/genre-et-participation/>). Ce chantier s'est fondé sur les constats que dans les dispositifs participatifs et de concertation, les femmes, qu'elles soient élues, participantes ou animatrices, n'y trouvaient pas une place égale à celle des hommes. Les rencontres organisées dans le cadre de l'ICPC visent à partager des connaissances concernant l'état des lieux mais aussi des expériences et pratiques face aux inégalités de genre.

La mobilisation du théâtre forum s'est faite dans la perspective de favoriser ce partage et les réflexions sur les pratiques, en discutant mais surtout en expérimentant collectivement différentes façons de faire en situation. **La construction de la scène s'est fondée sur les expériences des membres du groupe.** Elle a conduit à explorer les enjeux de genre du point de vue des participant.e.s, des animateur.rice.s comme des porteurs dans les temps de rencontre mais aussi en amont dans les temps de préparation, c'est -à -dire à développer une approche systémique suffisamment large.



# PRÉSENTATION DES PERSONNAGES

Description de leurs caractères, leurs spécificités, leurs accessoires  
6 personnages : 3 hommes - 3 femmes



**Jonathan Tiff : Un facilitateur homme mobilisé pour que les femmes participent plus**

Il travaille pour Open Minding, un prestataire bien établi. Il a débuté dans la communication puis il est devenu facilitateur. Il essaie d'évoluer dans sa vie professionnelle, de changer ses pratiques. Il a réalisé le privilège des hommes et veut changer cela. Il a des sœurs / filles / amies / un entourage familial qui l'influencent dans cette direction. Il veut bien faire et veut donc à tout prix que les femmes prennent la parole. Il donne la parole volontairement aux femmes mais peut être maladroit et un peu trop pushy ou culpabilisant. Concernant la thématique de la réunion, il essaie au maximum de se déplacer à vélo pour se maintenir en forme également, et quand il le peut en transport en commun mais souvent il est obligé de prendre la voiture.

Accessoire : Micro

Elle a la cinquantaine, urbaniste. Elle n'aime pas spécifiquement parler en public ni se mettre en avant. Mais, surtout, elle n'a pas envie d'aller à l'affrontement, ni de s'imposer en particulier auprès des hommes un peu machistes. Elle a pris suffisamment de coups par le passé, directs ou des coups bas, sexistes. Elle est intéressée par ce que les dossiers avancent et rester dans l'ombre lui convient. Elle est bien consciente des inégalités de genre, mais elle pense que c'est par un travail de fond que cela va changer et non par l'affrontement. Elle a confiance dans les nouvelles générations. Elle a un peu le syndrome de l'imposteur mais au sens de douter d'avoir la solution. Elle écoute et elle apprécie que ses idées soient confirmées par les autres. Elle est convaincue du bienfait d'impliquer les citoyens. Elle se déplace parfois en transports en commun.

Accessoire: Gros dossier d'études



**Pauline Dymeau : Une élue qui porte le dossier transport et fait avec l'ordre établi**



**Anna Rebel : Une commerçante féministe**

Elle a une conscience claire des inégalités de genre et ne les supporte plus. Elle a souvent vécu des situations de traitement différencié qui sont devenues insupportables pour elle. Sans être nécessairement militante active sur le sujet, elle ne peut s'empêcher de réagir quand elle est confrontée à des inégalités ou à des différences de traitement. Elle est proactive pour faire changer les choses en dénonçant et en intervenant. Elle vient initialement à cette réunion pour exprimer ses demandes et obtenir des réponses précises à ces questions techniques. En effet, son commerce est concerné par le nouveau tracé des lignes de transport présentées et elle veut savoir si ses client.e.s pourront y accéder facilement avec la même amplitude que les horaires de son magasin.

Accessoire : Journal Causette (ou autre) qu'elle brandit en parlant



**Alain Sachant : Un citoyen engagé et « érudit »**

C'est un jeune retraité ex cadre administratif d'une mutuelle ou de l'administration ou un actif dans le même domaine. Il est célibataire ou du moins sans contrainte familiale. Il aime participer aux réunions publiques et s'y exprimer. Il les prépare, se renseigne sur les choses et aime théoriser. Il développe une certaine connaissance des sujets pour pouvoir intervenir. C'est celui qui prend la parole systématiquement et à qui on la donne (puisqu'il la prendra de toutes manières). Il estime qu'il a les compétences pour cela. Il estime également qu'il parle pour ceux qui ne peuvent pas parler ou ne sont pas capables de le faire. Il utilise un langage pseudo savant/détaché. Il se place au-dessus des émotions et des anecdotes. Il a lu deux livres sur le sujet de la réunion et en tire des affirmations péremptoires. Pour lui, les femmes c'est compliqué, heureusement tout est dans les livres.

Accessoire : écharpe

C'est une mère de famille « accomplie ». Elle vient d'un milieu plutôt aisé. Ses enfants ont grandi et son mari travaille, elle a plus de temps libre. Elle est impliquée dans plusieurs associations (de mosaïque, d'aide aux devoirs). Elle est toujours serviable voire corvéable avec le sourire. Elle est curieuse de participer aux réunions publiques pour mieux comprendre. Elle est contente d'être impliquée mais elle ne prend jamais la parole en public. Elle s'exprime difficilement et partage des anecdotes pour étayer son propos. Elle n'ose pas porter des propos trop généraux car se sent pas légitime pour le faire. Elle est prête à partager son expérience mais estime que d'autres ont la priorité. Elle ne veut pas se faire remarquer. Elle accepte les hiérarchies et ne remarque les inégalités que quand on les lui fait remarquer. Elle respecte la domination des hommes. Elle aime plaire et apprécie les compliments. Elle est apprêtée et aime séduire (sans se mettre en avant). Elle prend souvent les transports en commun mais à des heures creuses.

Accessoire : sac à main - comme un bouclier



**Léa Saplas : Une citoyenne discrète**



**Gilles Miseau : Un élu paternaliste et rodé aux réunions publiques**

Il est expert en assurance ou agent immobilier. Il est expérimenté : soit c'est son 3eme mandat, soit il est engagé depuis son jeune âge dans les syndicats étudiants (selon l'âge de la personne qui joue). Il a une grande confiance en lui et aime le pouvoir. Il prend la parole quand il le veut et trouve normal qu'on la lui laisse. Il s'approprie sans problème la démarche de concertation et le travail préparé par sa collègue. Il pense connaître les femmes ; Il les aime les et aime les flatter en soulignant leurs charmes. Il n'est pas convaincu de l'efficacité/la pertinence de la participation citoyenne. Mais, il faut bien que les gens se défoulent. Il a un SUV et ne prend jamais les transports en commun.

Accessoire: Petit sac +portable

# PRÉSENTATION DE LA SAYNÈTE

## Structure en tableaux, éléments de dialogues des acteurs et mots clés

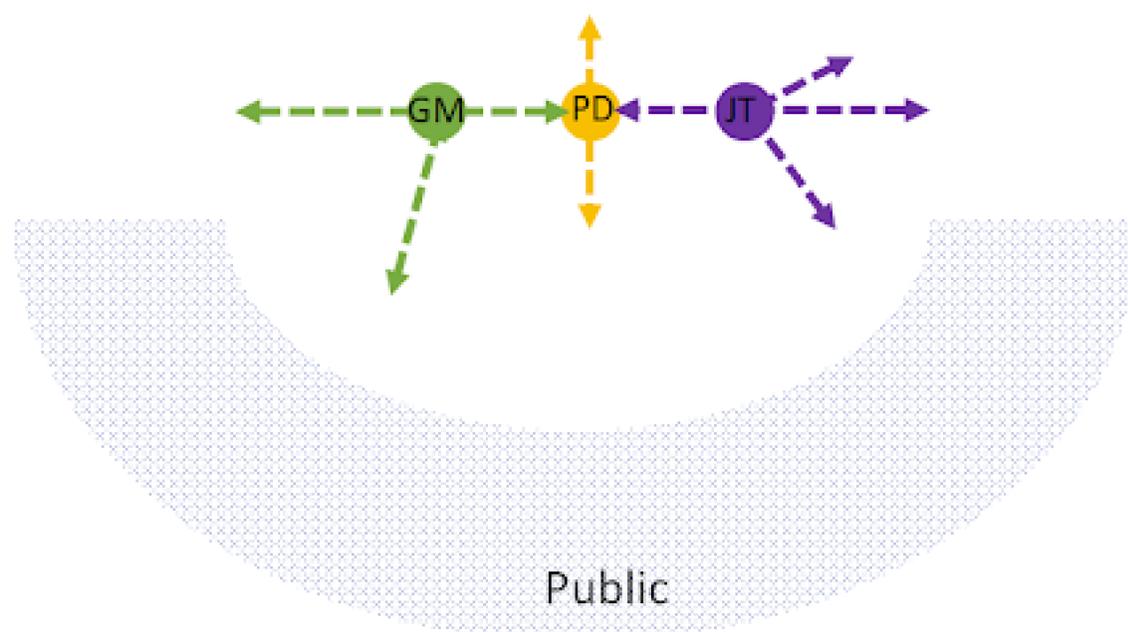
Les deux temps proposés prennent place dans le cadre d'une concertation continue sur les transports dans la commune de Montléprier. L'ensemble de la concertation a été suivi et coordonné par Pauline Dymeau avec l'appui de l'entreprise de Jonathan Tiff pour l'animation. Elle a participé à toutes les réunions. Gilles Miseau a prévu de venir à cette réunion mais ne suit pas le dossier de près et n'a pas participé aux réunions précédentes. Initialement nous avions envisagé que le sujet de la réunion touche au genre (par exemple réserver un wagon aux femmes dans le métro de la ville). Mais, cela risquait de focaliser les échanges sur l'objet de la réunion. La réunion porte sur une nouvelle ligne de tram-bus.

En début de séance seuls les 3 personnages présents dans le temps 1 sont présentés. Les 3 personnages citoyens restent anonymes dans la salle.

### Tableau 1 : Préparation de la réunion avant qu'elle ne débute

Personnages: Jonathan, Gilles et Pauline

Positions et déplacements des personnages: Pauline est au milieu du plateau – Jonathan et Gilles viendront de chaque côté avec, au cours de cette scène, des mouvements d'allers-retours entre Pauline et l'extérieur du plateau, manifestant ainsi des pressions successives sur Pauline... prise en sandwich... Pauline se déplace vers l'avant de la scène et vers l'arrière par rapport à sa position initiale. Gilles Miseau fait de grands déplacements et s'interrompt à plusieurs reprises pour regarder son téléphone ou répondre à un message ou un appel. L'ensemble des gestes sont genrés. Les hommes posent potentiellement la main sur l'épaule ou le bras de Pauline.





Filage et éléments de langage:

Jonathan Tiff et Pauline Dymeau discutent.

Pauline Dymeau : Est ce qu'il y a beaucoup d'inscrits... on est prêt ?...

Jonathan Tiff : Evidemment tu es prête !!! Tu maîtrises le dossier, tu vas bien le présenter. (Jonathan Tiff commence à pousser Pauline à intervenir... la pression sur elle montera tout au long de la scène)

Gilles Miseau arrive et les interrompt pour se faire briefier. Il félicite Pauline sur sa tenue/sa forme. « Tu es splendide aujourd'hui ! » Il interpelle Pauline par son prénom et Tiff par son nom.

Jonathan et Pauline le briefent.

Gilles : Ok, réunion classique, J'introduirai la réunion, il ne faut pas que cela dure trop longtemps, on entend toujours un peu les mêmes choses dans ces réunions.

Il est interrompu par un coup de fil. Pendant ce temps, Jonathan Tiff propose de donner la parole à Pauline mais elle dit que c'est pas la peine qu'elle peut laisser parler Gilles Miseau que c'est mieux comme ça, qu'elle est heureuse d'écouter.

Gilles Miseau revient et demande qui prendra note des questions et des échanges? Pauline se propose (Elle veut être sûre que les notes soient bien prises).

Jonathan insiste sur le cadre de concertation, l'importance de donner la parole à tous. Pauline l'approuve. Gilles est sceptique.

Jonathan insiste sur donner la parole aux femmes qui participent peu sur le sujet des transports. Gilles se montre alors intéressé : « Je vais faire connaissance avec de nouvelles citoyennes ! »

Clap de fin

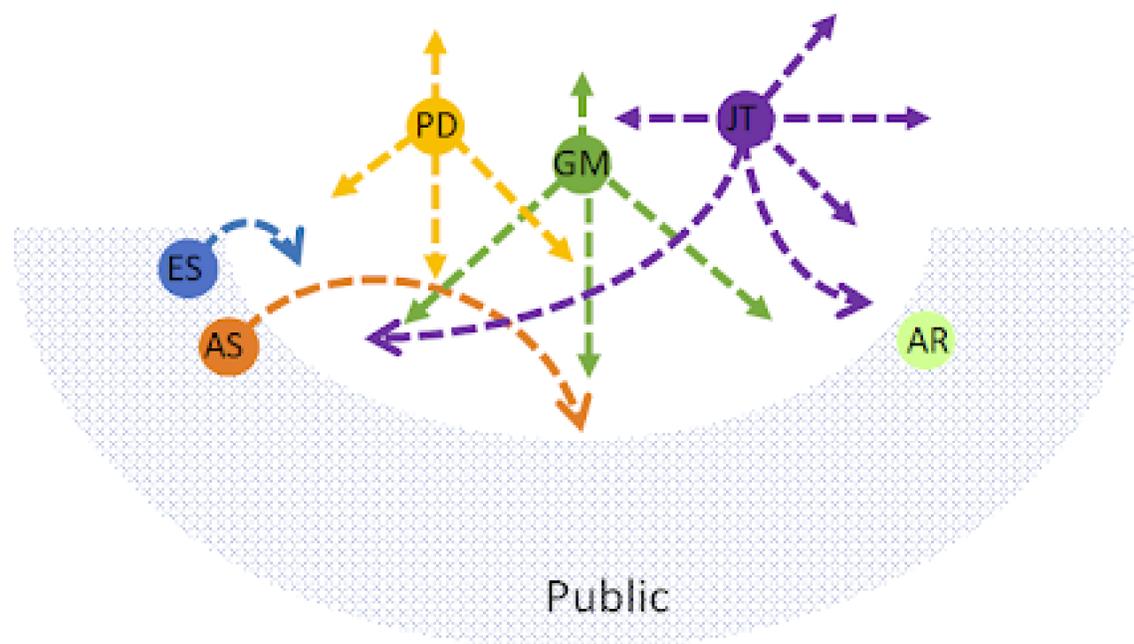
## Tableau 2 : La réunion publique

Personnages: Tous les personnages

Positions et déplacements des personnages: les élu.e.s et le facilitateur sont sur scène. Gilles est au milieu ; Pauline un peu en retrait ; Jonathan mobile, se déplace dans tout l'espace au cours de la réunion, pour aller recueillir les paroles. GM emploie souvent la première personne du singulier plutôt que celle du pluriel et s'approprie ainsi le travail. Il n'hésite pas à interrompre les personnes qui parlent pour prendre la parole. Progressivement au cours de la réunion il s'impatiente. Il n'est pas très intéressé par les échanges. Il consulte son téléphone ou fait autre chose, en particulier quand les femmes parlent. Il fait des déplacements amples. Pauline reste relativement effacée, très attentive, à l'écoute tout au long de la réunion. Elle s'approche pour écouter Jonathan la relance plusieurs fois de manière insistante pour qu'elle prenne la parole. Elle ne prendra la parole qu'à la fin.

Les 3 comédiens citoyens sont assis dans le public. Ils se lèvent systématiquement pour intervenir et se tournent vers le public afin d'être visibles et entendus du public. Pour faciliter cela, ils sont assis sur les côtés du public en arc de cercle.

Avec cette mise en scène, le public se trouve effectivement en position de participant à la réunion jouée. Des accessoires doivent être prévus pour les remplacements/ajouts de personnage lorsqu'un membre du public du Théâtre Forum devient un membre du public de la réunion jouée (écharpes, chapeaux ou porte-documents). Ils permettront de bien distinguer la personne en tant que participant au TF de la personne en tant que remplaçante.



### Filage et éléments de langage:

Le Joker annonce que l'on se situe un peu plus tard dans la soirée et lance la scène.

Gilles conclut l'introduction de la réunion et donne la parole à Jonathan pour animer les échanges.

Sachant lève la main avec une envie irrésistible de prendre la parole.

Jonathan donne la parole à Pauline qui indique qu'elle n'a rien à ajouter et propose à la salle de prendre la parole

Jonathan donne la parole à la salle.

Sachant continue de lever ardemment la main et se lève même pour montrer qu'il veut prendre la parole. Anna Rebel lève également la main.

Jonathan donne la parole à Sachant en soulignant son enthousiasme.

Sachant prend la parole, debout depuis sa place. Il développe ses théories sur les modes de transport : "Qu'est ce qu'une ligne de Trabus ? C'est 3 points dans le temps et dans l'espace.

Cela forme un système. Ce système est-il libérateur ou contraignant?" Il mobilise longuement la parole. Les autres s'impatientent. Puis Sachant conclut et rend le micro (il doit prendre la parole suffisamment longtemps pour signifier un temps long mais il rend de lui-même le micro).

Gilles souligne l'intérêt des propos érudits de Sachant.

Jonathan propose à Pauline de réagir.

Pauline répond qu'ils avaient bien identifié ces éléments présentés par Sachant à une réunion précédente.

Jonathan lui dit que ce sera pris en compte et qu'il n'hésite pas à transmettre des infos complémentaires. Il propose de donner la parole à d'autres dans la salle et interpelle Elisa qui répond de la tête qu'elle ne veut pas parler.



Anna Rebel demande la parole. Jonathan la lui donne. Elle se lève et parle au nom des commerçants, en restant à sa place,. Jonathan va tout de même vers elle pour l'inviter physiquement à se tourner vers le public (en lui touchant le bras). Rebel demande des informations sur les horaires envisagés en partageant les enjeux pour eux. Elle souligne le caractère concret/pragmatique de sa question en jetant un regard à Sachant.

Pauline commence à répondre en exposant les différents éléments considérés et les études faites. Lorsqu'elle prend son souffle entre 2 phrases, Gilles qui montrait des preuves d'impatience, s'engouffre et prend la parole en affirmant que tout a bien été pris compte et qu'ils peuvent leur faire confiance... et qu'ils soutiennent bien évidemment l'économie du territoire et le fait "d'amener les publics vers les commerces."

Jonathan reprend l'animation et interpelle Léa Saplus qu'il voit bouger sur son siège. Il l'invite à prendre la parole et à se lever "sous les applaudissements", il lui tend le micro et s'adresse à elle de manière un peu infantilisante/maternante. Il la prend par le bras pour qu'elle se lève. Jonathan : "Madame, levez-vous je vous en prie, pour que l'on vous entende mieux. On l'applaudit !"

Léa Saplus se lève et s'avance embarrassée, elle s'exprime difficilement et dit qu'elle n'a pas l'habitude. Elle avait préparé un papier avec sa question, mais elle ne le trouve pas. Elle se dit "habituée aux transports publics" et partage une expérience: "Il y a 15 jours 3 semaines, je me suis pris un chewing gum sur le manteau et c'était très embêtant...".

Gilles l'interrompt : « Merci du partage de cette charmante expérience ».

Jonathan : « il me semble que Madame n'avait pas fini »

Elisa : oui en effet... Elle poursuit et s'exprime de manière singulière et anecdotique en assumant bien la place qui lui est donnée d'usagère. Son propos se dilue.

Gilles l'interrompt à nouveau dès qu'elle baisse le ton :« Merci Madame ! »

Sachant lui prend le micro qu'elle tend à Jonathan pour le rendre. Il prend la parole en remerciant ce témoignage d'une usagère qui porte le problème plus général des incivilités, théorisé par Lewis et croquette dans un ouvrage mémorable. "Essayons de dépasser les contingences. Votre propos soulève le problème plus général et bien connu de..." Il développe son propos en s'avançant jusque sur le milieu de la scène puis revient à sa place. Il poursuit le développement de son propos en assignant également Anna à un rôle d'usagère.

Gilles approuve de la tête les propos de Sachant « Merci, votre intervention était très intéressante. Elle donne à réfléchir ! »

Anna Rebel est outrée du comportement et des propos de Sachant et le signale "Je ne peux pas vous laisser dire Monsieur...". Elle dénonce le monopole de la parole pour des propos théoriques et le peu de considération des usagers.

Sachant lui répond à la volée, en rebondissant sur ses propos.

Gilles répond en la rabaissant et en lui disant qu'il n'y a pas de problème, en dévalorisant son mode d'engagement dans la dénonciation "Calmez vous jolie dame".

Le ton monte. Sachant et Rebel s'interpellent de plus en plus fort.

Jonathan essaie de reprendre la main en invitant chacun à s'écouter. Il est embarrassé et essaie de calmer le jeu.

Léa Saplus est gênée par la violence des propos. Elle est encore émue d'avoir pris la parole. Elle regarde de tous les côtés. Rebel est remontée à bloc, Sachant est agacé, Gilles a envie de partir. Pauline est mal à l'aise.

Jonathan propose à Pauline de conclure : "Madame Dymeau, la parole est à vous pour conclure".

Gilles l'y autorise : « Bien sûr ma chère collègue, vu votre implication, je vous laisse conclure. »

Elle vient vers le centre de la scène et prend enfin la parole un peu émue : « Je remercie les participants et vous donne rendez-vous pour la suite dans une semaine... ».

Gilles ne l'écoute pas, il pianote sur son portable. Sachant et Rebel ne l'écoutent pas, ils continuent de s'interpeller debout dans la salle, cela crée un brouhaha. Elisa s'est esquivée. Jonathan est dépassé.

Pauline parle dans le vide...

Clap de fin.

## CONTEXTE GÉNÉRAL

---

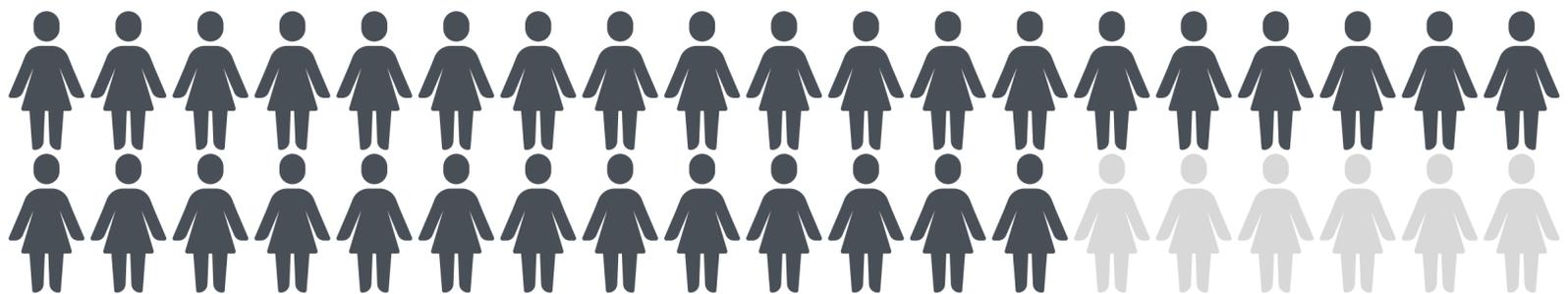
Première représentation pour cette scène de théâtre forum, à Montpellier au Gazette café.

## PUBLIC

---

Le public a été contacté par les réseaux des comédien.ne.s et de l'ICPC. Ce sont donc majoritairement des praticien.ne.s de la participation citoyenne. Plusieurs personnes présentes sur place sont venues jeter un œil et sont donc extérieur.e.s à ce milieu. Les âges sont très variés et parmi les personnes non pratiquant.e.s de la participation, on retrouve plusieurs personnes de moins de 25 ans.

Le public est majoritairement féminin, 32 participant.e.s sur 38 sont en effet identifiées comme femmes.



## SALLE

---

Les comédien.ne.s disposent d'une petite estrade (une marche de haut) qui permet de délimiter la scène. Les sièges du public sont en arc de cercle autour.



# FORUM APRÈS LA REPRÉSENTATION INITIALE DE LA SCÈNE

## REMARQUES GÉNÉRALES SUR LES SAYNÈTES

---

- Une tendance des femmes à se minimiser et à laisser les autres personnes prendre la parole.
- La prise de parole, les positions dans l'espace, sont genrées et liées également à l'âge (les personnes âgées stigmatisent les jeunes).
- L'Élu Miseau, qui est à l'aise, prend le dessus, de même pour Sachant
- La parole des femmes est ramenée à l'expression d'anecdotes, de cas particuliers.
- Comment permettre que l'on prenne plus en compte la place des femmes, leur permettre de s'affirmer, prendre des responsabilités ?

## REMARQUES SPÉCIFIQUES PAR PERSONNAGES

---

- Élu Miseau : beaucoup de non écoute. Il téléphone. Une condescendance certaine envers ses collègues et les participant.e.s dans leur ensemble.
- Sachant monopolise la parole.
- Jonathan Tiff est vu comme trop bienveillant. Il force à prendre la parole et crée des inconforts. D'autres personnes le disent aussi très absent dans son rôle, peu de cadrage et peu d'intervention sur la répartition de la parole. "Sans animateur c'est difficile".
- A propos de Léa Saplacé : "Madame est très attachée à son sac, qu'a-t-elle dedans ?"
- Il est souligné que les deux personnages du public ont des postures différentes, Monsieur Sachant est présenté comme ayant la "bonne posture", il ne monte pas sur scène mais il sait maîtriser la parole. En parallèle, la dame "s'excuse", ne sait pas comment s'y prendre. Cette tendance a été soulignée comme genrée par le public.

## PROPOSITIONS

---

- Est-ce que plus de structure dans l'animation empêcherait les tendances individuelles ? La réunion manque de matière, ce qui ouvre l'opportunité à des divagations et des prises de paroles rallongées.

### PROPOSITIONS

---

Remplacement de Jonathan Tiff en proposant plus de fond sur le sujet et un cadrage plus ferme des échanges. L'animateur propose également de reconnaître chaque argument et proposition même si elle est singulière. A noter que c'est une femme qui remplace l'animateur.

Recadrage du sujet de la réunion : "On travaille dessus depuis deux ans", "aujourd'hui on traite des questions de la sécurité et de la fréquence"!

André Sachant intervient alors en disant qu'il a travaillé là dessus aussi : " la mobilité c'est la sécurité". Jonathan Tiff réagit ironiquement "on aurait dû vous prendre dans l'équipe !". A la vue de l'agacement plus affirmé de l'animateur et de l'élue Dymeau, l'assemblée s'insurge. "Enlevez-lui le micro !", "A chaque fois c'est la même chose", "Sachant tu nous a déjà fait tout un flan à la boulangerie!". Jonathan Tiff réagit en rappelant le détail du thème de la réunion, "on doit mettre en place les horaires demain, il nous faut donc affiner les besoins".



### COMMENTAIRES

---

- Plus de place dans la répartition de la parole de la part des femmes.
- Question de la violence dans le traitement de Sachant " On contourne où on reproduit les comportements "masculins"?"
- Le rappel des objectifs de la réunion est effectué plusieurs fois, cela aide à cadrer les prises de parole.
- Des membres du public sont intervenus en soutien, parce que cette fois-ci ils. elles sentaient qu'il fallait le faire.

## DEUXIÈME REMPLACEMENT *une seconde commerçante qui soutient Anna Rebel*

### PROPOSITION

---

Ajout d'un personnage, Lucie Fleur, pour soutenir le personnage de la commerçante, trop peu écoutée et dont les idées sont ramenées à des anecdotes "ça donne envie de la soutenir".

Les deux commerçantes sont donc venues en force et rappellent qu'elles portent des questions "pratico-pratiques", question notamment sur la fréquence des transports. Elles interrogent directement l'élue Dymeau, coupée par l'élue Miseau. Elles répondent à Miseau et mettent en valeur Dymeau. Le collectif de productrices rappelle avoir interrogé Dymeau directement, qui a plus d'éléments techniques. Sachant tente de les couper, elles verbalisent leur action, le public s'insurge de nouveau, avec un grand brouhaha dans la salle.



### COMMENTAIRES

---

- "Être à deux ça facilite l'affirmation de l'idée !"
- En criant, notamment quand le public s'insurge, cela pousse la situation à dégénérer et c'est perçu comme contre-productif.
- L'élue Miseau et Sachant sont interrogés par le public sur leur prise de conscience, avec ses réactions, des aspects problématiques de leurs comportements ? "Monsieur l'élue avait-il senti qu'il coupait la parole ?"
- Il est fait remarquer que les postures présentées ne sont pas caractéristiques à chaque genre. Une proposition est faite d'inverser les genres de tous les personnages. Cette solution est écartée dans la forme de théâtre forum pratiquée car elle correspond à une solution magique à la situation. Il a été privilégié de faire un seul changement à la fois pour explorer l'effet de chacun.

## TROISIÈME REMPLACEMENT une élue qui s'affirme

### PROPOSITION

---

Remplacement de Dymeau qui demande à l'élue Miseau de prendre les notes en soulignant que "ce n'est pas (son) dossier", elle se montre plus affirmative et engagée dans sa posture. Elle mène la réunion.

Miseau réagit en disant que ça le déconcerte "je ne sais pas prendre de notes", "ne vous plaignez pas si c'est mal fait au final". Il interpelle Dymeau, "tu fais mieux que moi... Tu as plus l'habitude..." On lui répond "ce n'est qu'une histoire de noter quelques points clés, de toute façon, la réunion est enregistrée".



### COMMENTAIRES

---

- L'animateur cadre au départ mais délègue ensuite la travail à l'élue. Le public s'interroge sur les compétences de l'animateur "Mais pourquoi est-il payé ?"
- Miseau semble rapidement démuni, et pour cause, il ne semble pas avoir l'habitude.
- Les remarques de Miseau sur la prise de notes sont classiques, sur ces tâches assignées aux femmes, les hommes rétorquent souvent ne pas savoir faire.

## QUATRIÈME REMPLACEMENT un animateur proactif dans le partage égalitaire de la parole

### PROPOSITION

---

Dernier remplacement de JonathanTiff en préparation de la réunion, puis pendant la réunion. Ce nouvel animateur propose plus de cadrage à la fois sur le sujet et sur les "règles du jeu de la réunion". Il demande une répartition équitable des prises de paroles. L'élu Miseau semble déboussolé, Jonathan Tiff rétorque que s' il n'est pas là pour bousculer les animations classiques alors "il n'a rien à faire là". Il menace de démissionner si ses préconisations ne sont pas suivies. La règle proposée est une répartition équitable du temps de parole représentative de la composition du public " 38 personnes dont 5 hommes, ce sera donc une prise de parole masculine toutes les 6 prises de parole féminines", un listing des participants est constitué en amont. Le bâton de parole symbolisé par le micro. L'animateur interrompt à plusieurs reprises Miseau pour donner la parole aux femmes. Il ne demande pas à Saplace de venir sur scène mais s'accroupit pour l'écouter. Léa Saplace lui demande une formation à la prise de parole en public. Le jeu donne lieu à trois prises de paroles successives de femmes dans l'assemblée alors que Sachant lève ardemment la main pour parler et que Miseau le signale. L'animateur se tient aux règles qu'il rappelle puis rappelle à Sachant les attentes de la réunion.



### COMMENTAIRES

---

- Le remplacement est salué comme ayant un fort impact. Il y a plus d'aisance orale pour l'élu et les femmes de l'assemblée.
- L'élu miseau s'est senti remis en question.
- L'animateur est vu dans une posture de "chevalier servant. Il est souligné qu'il prend pendant beaucoup de place.

## CONTEXTE GÉNÉRAL

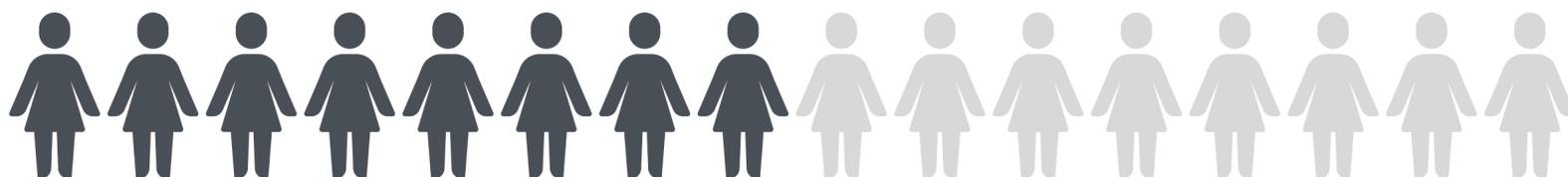
---

Deuxième représentation pour cette scène de théâtre forum à Grenoble dans le cadre des Rencontres de l'Observatoire International de la Démocratie Participative. Elle était donc précédée et suivie d'autres temps d'ateliers sur la participation citoyenne.

## PUBLIC

---

Le public est celui des rencontres de l'Observatoire International de la Démocratie Participative. Nous sommes donc en présence de praticien.ne.s de la participation dans leur ensemble : des chercheur.se.s, des consultant.e.s, des étudiant.e.s, des agent.e.s de collectivités et des salarié.e.s associatif.ve.s. Le public est mixte et dit être familiarisé à ces questions.



## SALLE

---

L'atelier se tient dans la loge VIP du Stade des Alpes, sans espace scénique dédié et avec en décors de grandes baies vitrées donnant sur le stade. Les comédien.ne.s sont au niveau du public, en arc de cercle devant elleux.



# FORUM APRÈS LA REPRÉSENTATION INITIALE DE LA SCÈNE

## REMARQUES GÉNÉRALES SUR LES SAYNÈTES

---

- Une belle illustration du sexisme "à tous les étages".
- Un vrai ancrage physique genré, les personnages masculins sont au devant de la scène, hyper présents physiquement ?
- "Malheureusement, c'est une version accélérée mais ce n'est pas tant une caricature que ça".

## REMARQUES SPÉCIFIQUES PAR PERSONNAGES

---

- Élu Miseau : langage physique marqué, il touche tout le monde, constamment la tête dans son téléphone et adopte une "gestuelle sexiste",
- Sachant : questionne la légitimité des prises de paroles des femmes en appelant à la "rationalité et en demandant d'élever le débat"
- Jonathan Tiff est vu comme condescendant et se prétend bienveillant mais ne prend pas la défense des femmes au moment où il pourrait le faire. Il prend position pour Dymeau mais se rétracte dès l'arrivée de l'élue miseau.
- Dymeau est sollicitée en fin de scène "on lui demande de conclure alors que déjà plus personne ne s'écoute", sur son rôle une participante commente qu'il " y a une sensation d'impasse sur le rôle de l'élue femme, il n'y a pas vraiment le choix". En effet, la discussion du public en revient à dire que beaucoup d'élues en viennent à cette stratégie de l'évitement, pour ne pas se retrouver au centre du conflit et l'éviter plus globalement. Pour l'élue, adopter un position telle que celle de Miseau serait, d'après certaines, contre-productif.

## PROPOSITIONS

---

- Est-ce qu'introduire plus de règles dans l'animation changerait quelque chose ?
- Existe-il des solutions pour l'élue Dymeau ? Doivent-elles venir d'elles même ?

## PREMIER REMPLACEMENT un animateur proactif dans le partage égalitaire de la parole

### PROPOSITIONS

Remplacement de Jonathan Tiff en proposant plus de règles sur la répartition genrée des prises de parole dans le public. Au moment de l'introduction de la réunion ces règles sont avancées. Une demande de répartition paritaire des prises de paroles, avec un tirage au sort des participant.e.s si jamais il n'y a pas de mains levées. L'animateur rassure "vous pouvez lever la main ou prendre la parole pour simplement dire que vous êtes d'accord ou non avec ce qui vient d'être dit".

On commence par donner la parole à Anna Rebel, qui pose sa question concernant les fréquences. L'élue Miseau veut lui répondre instantanément, l'animateur propose que l'on prenne plusieurs questions avant de faire une réponse. L'élue accepte et répond qu'il a peur de donner des réponses "trop générales".

Alain Sachant prend la deuxième question, "c'est super votre méthodologie de répartition de la parole, ça permet de rentrer dans le concret après l'anecdote de madame". Sachant occupe tout l'espace pendant son intervention et théâtralise ces propos. Il finit, debout à côté, au-dessus même, d'Anna Rebel.

L'animateur lui demande ensuite plus de concret, rappelle que l'intervention de Rebel avant du fond et que Sachant est attendu sur une question concrète avant " la réaction des deux élu.e.s". Il monopolise tout de même la parole.



### COMMENTAIRES

- La question de l'organisation spatiale de la réunion et de l'occupation des espaces par les personnages est posée, en soulignant que Sachant monopolise la parole et l'espace à la fois.
- Est-ce que le problème avec les cas comme Sachant ce n'est pas davantage la question de la réunion publique plutôt que celle du genre ?
- Madame Rebel vient au nom d'un collectif, Sachant ne se représente que lui-même et pourtant il se sent bien plus légitime et défenseur de l'intérêt commun.
- Remarque sur la binarité des personnages.
- Il est remarqué que l'on ne donne pas plus la parole à Madame Dymeau.

## DEUXIÈME REMPLACEMENT une élue qui s'affirme en amont de la réunion publique

### PROPOSITION

---

Si je suis l'élue Dymeau qu'est ce que je fais ? On propose de lui donner une chance de prendre plus d'espace en reprenant depuis le démarrage : une réunion de pilotage 3 mois avant en prémisses de l'organisation de cette réunion publique.

La remplaçante propose que les 2 élus soient assis sur 2 chaises face à face.

A cette réunion, Madame Dymeau présente Jonathan Tiff à l'élue Miseau. L'occasion de discuter des présentations et des modalités d'animation histoire "qu'on ne passe pas pour des cons si on ne sait pas répondre aux questions" et se "savoir qui fait quoi".

Présentation par l'élue Dymeau de son dossier pour organiser la réunion en conséquence. Elle commence à parler, Miseau se met sur son téléphone, Dymeau passe au-dessus de lui avec un dossier, "je te montre la carte tu vois ou pas". Miseau coupe la parole et la contredit sur son propre dossier. Sur ces craintes au sujet des failles du dossier il répond "oui bon les gens ils vont gueuler, on a les solutions, on écoute et on va les rassurer avec ce qu'on a. Les commerces, ça va marcher très bien". Jonathan Tiff propose qu'elle prenne le lead de cette réunion potentiellement glissante, elle refuse "je n'ai pas les solutions". Tiff dit qu'ils vont recueillir les propositions. Miseau s'impose, "je présente et tu essayes de répondre aux questions techniques, vu que c'est ton dossier, comme d'habitude". Elle critique le fait que ce soit comme d'habitude et demande à Miseau de gérer les conflits s'il y a. Il lui demande de prendre les notes, elle demande à faire venir le DGS pour ça, Miseau répond "on peut si tu n'est pas contente". Elle demande à Miseau de le demander au DGS. Jonathan Tiff finit par dire à Dymeau : "je pensais que c'était avec vous que je travaillais mais du coup c'est plus avec monsieur Miseau que je dois faire des réunions ?", Miseau répond par la positive.

### COMMENTAIRES

---

- "L'animateur va où le vent le mène. Il n'est pas un soutien pour l'élue Dymeau.
- Un participant veut alerter sur quelque chose qu'il estime important (à la suite d'une remarque faite par une femme). Pour lui ce qui se voit dans ces scènes c'est avant tout des jeux de pouvoir sans forcément de lien direct avec le genre. Les participantes dans le public lui répondent que la situation inverse à celle de la scène doit représenter moins de 5% des cas. De plus pour une d'entre elles "adopter une position de pouvoir et une attitude négligente revient à cautionner un système de domination patriarcale".



## TROISIÈME REMPLACEMENT exploration de l'inversion des genre des élu.e.s

### PROPOSITIONS

Proposition de changer les genres des deux élu.e.s et de voir ce que cela fait, en se situant toujours au moment du point préparatoire, 3 mois avant. Une participante joue donc Miseau, elle arrive en affirmant d'emblée qu'elle "n'a que 5-7 minutes" pour faire le point sur le dossier". Elle s'excuse pour son retard, demande aux personnes de se présenter et comment elles se portent. Elle coupe son collègue quand il lui propose un ordre du jour. Elle propose un autre ordre du jour. L'élue Miseau demande à intervenir en première "vu que c'est ma délégation et que c'est important de montrer que l'on soutient ce dossier politiquement", "en plus je viens d'avoir le sous-préfet ça coince là dessus" et appui l'importance d'une ouverture sur les commerces sur demande de "madame la maire". Elle dit qu'elle a un repas d'affaire derrière et qu'il faudra finir à l'heure. Elle part car elle reçoit un "coup de fil", et remercie Jonathan Tiff en quittant la salle.



### COMMENTAIRES

- Miseau-femme prend des nouvelles des uns et des autres en arrivant.
- La même place est prise dans l'espace et dans le temps de parole par les deux élu.e.s. n revanche, l'élue Miseau-femme tutoie tandis que l'élue Dymeau vouvoie.
- La scène se déroule dans le même modèle que précédemment, il y a peu d'écoute de la part de Miseau-femme mais finalement l'attitude de "non-écoute" est vite adoptée par les deux élu.e.s.
- C'est un vrai dialogue de sourd.e.s entre les deux élu.e.s et l'animateur est complètement absent.
- Les dynamiques de pouvoir sont toujours à l'œuvre ainsi que le rapport d'autorité de Miseau (femme) sur Dymeau (homme). Mais, cette autorité est légitimée par des autorités supérieures comme "le sous préfet", "madame la maire". Mais il y a tout de même une forme de respect entre les interlocuteur.rice.s.
- Il y a également une absence de remarques sexistes qui font perdre pied dès le départ des saynètes précédentes à l'élue Dymeau.
- L'inversion des rapports de pouvoir est donc peu concluante et les rapports de domination dans les saynètes précédentes sont donc reconnus comme genrés.

## QUATRIÈME REMPLACEMENT *une élue qui exprime et assume ses envies*

### PROPOSITIONS

---

Une nouvelle proposition pour l'élue Dymeau au moment de la proposition d'organisation de la réunion juste avant la réunion publique. La remplaçante commence par une remarque sur le retard de l'élue Miseau "et bien merci d'être venue, c'est sympa", elle continue : "je t'explique, moi je présente mais je suis contente que tu sois là pour montrer que l'équipe municipale se serre les coudes et qu'on est là tous ensemble. Tu es ok avec ça?". Il est obligé de répondre par la positive, pris de court et cherchant du regard l'animateur "Oui absolument, on est ensemble". Il renchérit tout de même, "Donc on fait un classique, moi je présente.." L'élue Dymeau le coupe "Non, moi je présente, c'est mon dossier!". " Je suis un peu stressée mais j'en ai vraiment envie, mais du coup je compte sur toi pour me soutenir". Il répond " je te sais très forte sur les points techniques mais t'as jamais été trop parler devant tout le public..", elle répond "C'est en s'entraînant qu'on y arrive, donc si je sens que tu me soutiens... Si je n'arrive pas à répondre. Tu m'aides.", toujours cramponnée à son dossier tandis qu'il avance en avant scène. Elle conclut par un "ça te va?", il répond, "on peut essayer mais bon..."



### COMMENTAIRES

---

Les participant.e.s soulignent le fait que c'est intéressant d'avoir installé une bascule en utilisant l'argument du soutien. La question qui reste est : va-t-il se sentir aidant ? En effet, utiliser la fragilité peut permettre un contrepoids. Pour la remplaçante " exprimer ses faiblesses c'est ce qui devrait se passer au sein d'une équipe". Pour certains, il y a une ambiguïté entre sympathie et autorité en usant du tutoiement et d'arguments affectifs.

## QUATRIEME REMPLACEMENT *une élue qui exprime et assume ses envies*

### PROPOSITIONS

---

Prolongation de la proposition précédente, avec une élue Dymeau plus affirmée, lors de la réunion publique.

Elle entame la réunion, avec une présentation d'elle-même et de l'élue Miseau qui la complète de manière impromptue tout en gardant les yeux sur son téléphone. "Bonsoir à toutes et tous..."

Elle présente le dossier Miseau veut quand même le mot de la fin avant que la parole soit donnée aux participant.e.s "je suis vraiment content maintenant de vous passer la parole!".

Sachant prend la parole en premier, elle l'interpelle "Monsieur Sachant comment allez-vous depuis la dernière fois ? Je vous remercie de faire court parce qu'il y a plusieurs tours de paroles". Il joue là dessus "je vous avais passé ma théorie sur ce qu'est un système de transport", elle répond positivement, "vous l'avez lu? ", elle répond de nouveau positivement, "donc je l'expose?" cette fois-ci elle refuse "on y fera allusion dans le bulletin municipal". L'élue Miseau s'interpose "on pourrait peut être le laisser parler ?", c'est Jonathan Tiff qui lui répond que ce n'est pas la peine et que ça a déjà été vu. Il propose une nouvelle prise de parole. Anna Rebel prend la parole, Jonathan Tiff lui tend le micro "profitez-en". Elle remercie pour cette prise de parole, rappelle sa question pratico-pratique et qu'elle vient au nom d'un collectif. Les deux réponses des élu.e.s se croisent, elle demande à entendre la réponse de l'élue Dymeau qui répond en disant que les commerçant.e.s vont être impliqué.e.s "laissez moi votre contact à la fin". Miseau et Jonathan la remercient de sa réponse.



### COMMENTAIRES

---

- Madame Dymeau se pose dès le départ en "autorité légitime", Jonathan la soutient donc "c'est ma cliente donc je me range" et cela se sent dans la répartition du temps, de parole.
- Léa Saplance fait remarquer in fine qu'elle a été oubliée. Aucun des remplacement n'a veillé à lui donner une place plus confortable.

## QUELQUES ÉLÉMENTS CONCLUSIFS À CES DEUX JEUX

Les retours sur les deux exercices sont positifs car comme nous le précisions précédemment, les publics des deux scènes sont souvent confrontés à ce type de réunion.

Le premier remplacement a, dans les deux représentations, été celui de l'animateur pour privilégier une animation plus proactive sur les questions de genre. Le personnage de l'élue Pauline Dismeaux a également été beaucoup remplacé dans l'atelier de Grenoble, notamment car cela a été posé dès le départ comme un défi, "une impasse".

Les participant.e.s regrettent de ne pas s'être donné la possibilité de modifier le format de la "réunion publique". En effet les formats des réunions sont des "outils riches pour déjouer les dynamiques de domination et de prise de parole."

## VIE DE LA SCÈNE

Deux séances ont eu lieu : à Montpellier dans un café le 30 novembre 2022 et à Grenoble dans le cadre de la conférence de l'Observatoire International de la Démocratie Participative le 9 décembre 2022.

Dans les deux représentations, si les personnages et la scène ont été vus comme un peu caricaturaux, le réalisme des postures, des interactions (échanges verbaux et physiques, dont place prise dans l'espace) et des situations a été souligné. La scène a été présentée comme un condensé de ce qui se produit souvent dans ce type de situations.

Différentes pistes ont été explorées lors des remplacements :

- un animateur plus cadrant voire proactif dans une répartition égalitaire de la parole (3 remplacements)
- une élue Dymeaux plus affirmée selon différentes approches : revoir la répartition des tâches avec l'élue homme, affirmer une autorité, assumer ses envies, inverser les rôles avec Miseau, etc. (4 remplacements)
- un soutien d'autres membres du public à la prise de parole des femmes (1 remplacement)