

Compte-rendu du webinar

démocraties

MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES

COMMISSARIAT
GÉNÉRAL AU
DÉVELOPPEMENT
DURABLE

Les citoyens veulent-ils (vraiment) participer ?

**Le 16 novembre 2023 de
13h30 à 15h00**

avec



Jessica Sainty
Politiste
Université d'Avignon

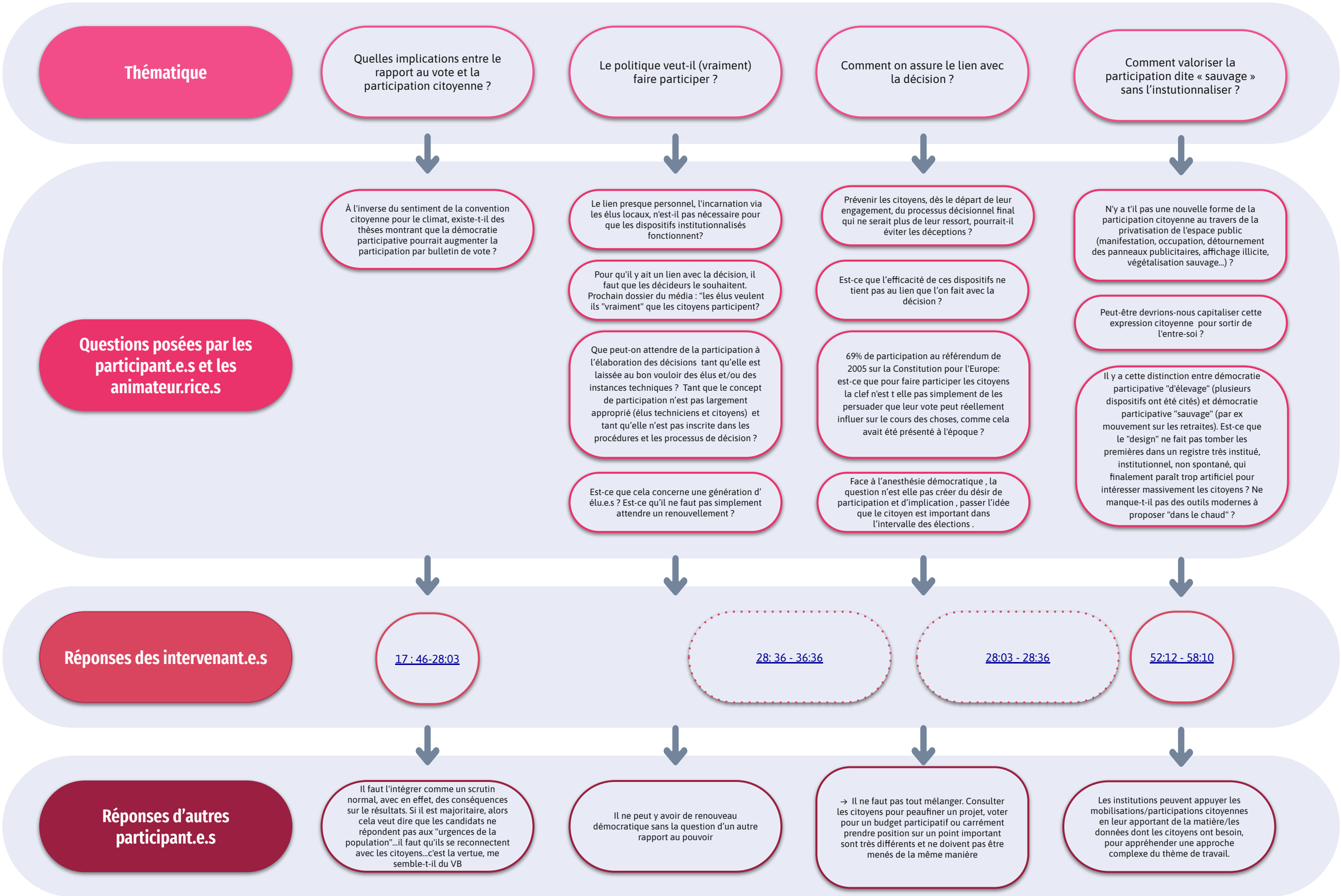


Dorian Dreuil
Expert associé à la Fondation
Jean-Jaurès

Le 16 novembre 2023, la revue DémocratieS et le Commissariat Général au Développement Durable ont proposé à leurs membres respectifs, qui se sont mobilisés massivement (230 personnes), de disposer d'un espace de discussion sur le dossier n°1 de DémocratieS, "Les citoyens veulent-ils (vraiment) participer?". Il s'agissait notamment d'échanger avec deux des contributeurs de ce dossier, Jessica Sainty, auteure de l'article "[La participation citoyenne, un fait minoritaire](#)" et Dorian Dreuil qui signe "[La participation citoyenne, un moyen de réconcilier les démocraties](#)".

Vous trouverez le déroulé complet de leurs argumentaires sur [le site de DémocratieS](#), en lisant leurs travaux respectifs et en visionnant le replay du webinar.

Dans les pages suivantes, nous mettons l'accent sur le débat, les questionnements qui ont émergé et les réponses apportées par nos intervenant.e.s ou les participant.e.s au webinar.



Thématique

Quelles formes de valorisation pour la participation des habitant.e.s ?

Quelle place pour la participation dans les entreprises ?

Quels outils pour une participation efficace ? Existe-t-il des signes d'espoir ? Des expériences innovantes qui peuvent rendre optimistes ?

Questions posées par les participant.e.s et les animateur.rice.s

Quels avis avez-vous Jessica et Dorian, sur la nécessité de 'récompenser' la participation ?

Grâce à la RSE, et la place qu'elle commence à prendre en entreprise, n'est pas là le cœur du renouveau potentiel ? (un des piliers de la RSE est justement la participation de l'ensemble des parties prenantes de l'organisation)

Quid de la démocratie en entreprise ? n'est pas là l'enjeu majeur (et oublié ?), qui permettrait de rendre ces nouveaux démocratiques systémiques ? Jessica, Dorian, un avis sur le sujet ?

Pour changer les choses, et 'démocratiser' ces nouvelles formes de participation, ne faut-il pas qu'elles intègrent la sphère du travail ?

Quels outils de participation permettent de dépasser la polarisation ?

Sur l'innovation, quelle est votre avis sur le design de service (design thinking)? Cette méthode faciliterait-elle l'idéation collective de solutions et ainsi de partage de décision?

Devons-nous faire moins d'actions mais meilleures ? Ou devons-nous poursuivre cette multiplication d'initiatives et voir lesquelles survivent ? Si nous voulons limiter et concentrer nos efforts, qui décidera des initiatives, des sujets et des méthodes que nous poursuivrons ?

Existe-t-il des dispositifs de participation centrés sur la délibération entre population d'avis différents sur un sujet ? Sans l'objectif de "faire décider" mais déjà de "se mettre d'accord" sur des sujets controversés et clivant.

Pourriez-vous nous parler un peu des dispositifs qui existent pour la participation citoyenne ? Et comment intégrer les citoyens qui n'ont pas le temps de se déplacer et de participer à des consultations publiques ou à des ateliers participatifs ? Quel est le rôle de la technologie dans ce type de dispositifs ?

Réponses des intervenant.e.s

[36:26 - 41:37](#)

Un dossier à venir sur DémocratieS

[45:40 - 51:25](#)
[58:10 - 63:38](#)
[65:30 - 73:20](#)

Réponses d'autres participant.e.s

→ La "récompense" passe, je pense par le fait que la participation se solde par des décisions qui intègre la participation
→ Par récompense, je ne parlais pas perso de récompense financière, mais plutôt : récompense culturelle par exemple, entrées diverses, et d'un autre côté une récompense plutôt de type : récompense et valorisation de soft skills
→ Le RTT de la participation

Oui et ça de deux manières:
1. Démocratie industrielle renouvelée, riche et impactante. Expérience concrète de démocratie "locale" et une école magnifique à l'engagement citoyen.
2. Généralisation de la semaine de 4 voire 3 jours, afin de laisser aux citoyens le temps et l'espace mentale pour l'engagement civique, en quel que soit la forme.

Une première piste est d'éviter de ne proposer que des instances, et de renforcer l'offre en mode projet... il y a aussi d'autres méthodes et outils de mobilisation, mais aucun magique. Si on veut une diversité de participants, il faut une diversité de méthodes...

Problème pour le lien avec la décision : on a des processus de Design thinking ou autre qui prend 1 an et plus, et comme agent territorial, on doit résumer à la Présidence de l'EPCI en 2 pages fiche projet. Difficile de faire passer la richesse et la complexité du travail réalisé ...

Recours à des prises de décision de type Gestion par consentement (GPC).

Questions abordées dans le chat

Avez-vous des retours d'expérience réussis sur des projets de "gestion des communs" par les citoyens, associations, etc.
Exemple : gestion d'un espace naturel, de sentiers, de parcelles publiques agricoles mises à disposition, d'espaces en zone urbaine.... Où l'on est dans une forme de co-gestion directe?

Les ASA et la gestion des canaux d'irrigation (dans les Alpes du Sud par ex), les comités de ligne (snf), les jardins familiaux (dits "ouvriers"), les régies de quartier, l'affouage (coupes forestières d'entretien dans les communes forestières)...etc.. Mais il faut en faire un inventaire plus fin.

Avoir plus de participants, à quoi/ à qui ça sert ? A légitimer un dispositif de participation ou à légitimer un processus décisionnel ? La question mérite aussi d'être posée.

S'il n'y a qu'un pourcent de participants ou même 10 %, cela ne garantit d'aucune manière que ce soit représentatif.

Selon moi, cela sert surtout à ne pas créer des biais : avec peu de participants, certaines catégories sociales sont totalement absentes de ces dispositifs. Et du coup on crée des dispositifs qui se veulent ouverts, mais malheureusement restrictifs

Je crois que si nous recherchons la meilleure représentativité, il faut faire évoluer la démocratie représentative... Les décisions peuvent être aussi plus décentralisées... Mais on ne fera jamais mieux que la démocratie représentative. Par contre, la démocratie participative a pour but de l'enrichir.

Ne faut-il pas former les citoyens à la conduite de réunions ?

D'abord former les citoyens (et les élus) à l'écoute!! avant de les former à la conduite de réunions.

En parlant de génération, n'y a-t-il pas un vrai enjeu d'éducation des futurs citoyens ? Comprendre le fonctionnement des institutions du pays est une chose, comprendre ce que signifie être citoyen en est une autre.

Quel point de vue sur les conventions citoyennes et le tirage au sort plus généralement ?
N'est ce pas là un risque majeur de faire grandir la fracture de participation ?

Quid de la création de communautés citoyennes autour de la participation sur les réseaux numériques ?

Ressources partagées pendant le webinar

Dispositifs, projets et outils de participation citoyenne

- Commissions délibératives mixtes en Belgique
 - <https://democratie.brussels/assemblees>
 - <https://www.parlement-wallonie.be/>
 - <https://democraties.media/>
 - en vidéo : <https://www.youtube.com/>
- En Belgique (où le vote est obligatoire), un mouvement propose que le pourcentage de votes blancs soient convertis en sièges vides au Parlement: <https://blanco2024.be/fr/>
- Saillans (2014-2020) : une expérience municipale citoyenne au défi de la transition écologique - <https://journals.openedition.org/developpementdurable/>
- Énergies citoyennes en Pays de Vilaine : <https://www.conseil-constitutionnel.fr/le-bloc-de-constitutionnalite/preambule-de-la-constitution-du-27-octobre-1946>
- Boussole de la participation du Cerema : <https://www.cerema.fr/>

La participation en entreprise

- <https://www.id-city.fr/2023/01/12/et-si-la-democratie-sinvitait-dans-lentreprise/>
- https://ires.fr/wp-content/uploads/2023/10/Rapport_Dialogue_social_et_transition_ecologique.pdf
- En bande dessinée : "Hé patron ! Pour une révolution dans l'entreprise". Isabelle Ferreras, Team Endicott, Miranda Richmond Mouillot. Editions du Seuil, 2023. <https://www.seuil.com/>

Centres de ressources

- Dictionnaire de la participation <https://www.dicopart.fr/> du Groupement d'intérêt scientifique Démocratie et Participation <https://www.participation-et-democratie.fr/>
- Centre de ressources de l'Institut de la concertation et de la participation citoyenne (ICPC) : <https://i-cpc.org/>
- DOthèque de Démocratie Ouverte : <https://www.democratieouverte.org/>