



Les budgets participatifs (BP) comme levier de modernisation et de transformation organisationnelle et stratégique au sein des collectivités territoriales

Contexte et Objectifs du Webinaire :

Ce webinaire est le deuxième d'un cycle de quatre sessions co-organisées par l'Institut de la concertation et de la participation citoyenne (ICPC) et le Réseau National des Budgets Participatifs (RNBP). L'objectif de ce cycle est de réfléchir collectivement à l'avenir des BP, à leur apport et à l'élargissement de la participation budgétaire. La session du jour se concentre spécifiquement sur la transformation interne des services et des collectivités.

Intervenants :

Roseline PETERS, Cheffe de projet Innovation et Participation à Clermont-Ferrand

Béatrice ROCAMORA, Responsable participation citoyenne à Houilles

Zaia BOUSLAH, Chef de projets culturels, à Roubaix

Thibault JOUANNIC, Docteur en sociologie, Attaché temporaire d'enseignement et de recherche, Université Grenoble Alpes

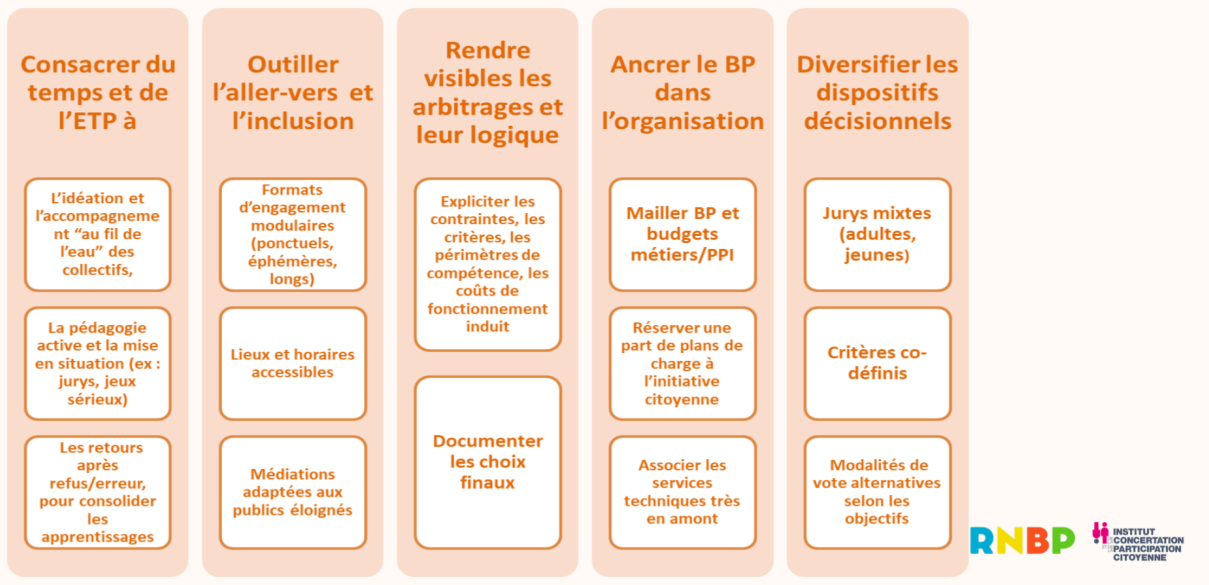
1. Récapitulatif du Premier Webinaire (par *Tiphaine Chatton*, co présidente de l'ICPC) :

Le premier webinaire portait sur le BP comme outil pédagogique pour les citoyens. Cinq ingrédients majeurs pour un apprentissage effectif ont été identifiés :

- **Des ressources disponibles** (personnes, temps) pour accompagner les citoyens.
- **Une pédagogie active** pour rendre l'apprentissage concret (ex: jeux sérieux).
- **La capacité d'inclusion** (dispositifs, lieux, horaires accessibles, médiations adaptées).
- **Rendre les arbitrages visibles** (expliquer contraintes, critères, compétences) pour instaurer la confiance et éviter les déceptions.
- **Et l'ancrage du BP dans l'organisation** (associer les services techniques en amont, construire une culture commune de la participation) – ce dernier point faisant le lien direct avec le thème du jour.

Retour sur le 1er webinaire :

L'approche pédagogique et les formes d'apprentissages du budget participatif



2. Résultats du Questionnaire Flash (Emmanuel Quinchez, Adjoint au maire à la démocratie locale et à la participation citoyenne de la mairie de Lille et administrateur du RNBP) :

- **Décloisonnement de l'administration** : 80% des répondants estiment que le BP favorise le découplage.
- **Collaboration améliorée avec** : Directions techniques (24%), autres directions (24%), élus (22%), direction générale (15%), direction des finances (12%).
- **Impulsion d'autres projets transversaux** : 56% des répondants ont indiqué que le BP n'a pas toujours mené à d'autres projets transversaux, un résultat mitigé qui mérite analyse.
- **Enjeu pour Lille** : La ville, avec un BP de 4 millions d'euros, s'interroge sur l'évolution du dispositif et le maintien de l'engagement citoyen après les projets prioritaires.

Retour questionnaire flash

Le BP permet-il un décloisonnement de votre administration ?

OUI (82,4%)

NON (17,6%)



Le BP vous permet de mieux travailler avec ...

- ... la direction technique (24,3%)
- ... les autres directions (24,3%)
- ... une pluralité des élus (22,1%)
- ... la direction générale (14,9%)
- ... la direction des finances (12,2%)
- ... autres (2,2%)

Est-ce que d'autres projets transversaux ont-pu être mis en place suite au BP ?

NON (56,1%)

OUI (43,9%)



Emmanuel Quinchez, Adjoint au maire à la démocratie locale et à la participation citoyenne de la mairie de Lille et administrateur du RNBP

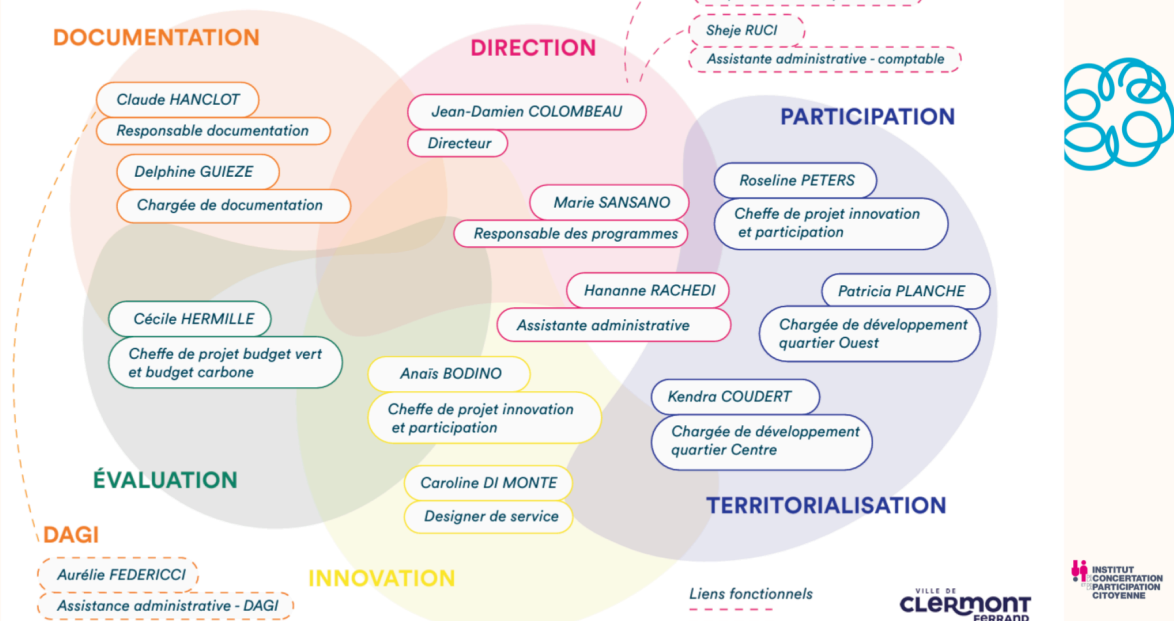


3. Témoignages des collectivités :

- **Clermont-Ferrand (Roseline Peters) :**
 - **Transversalité** : Le BP, lancé en 2018, a mobilisé une vingtaine de directions, créé des liens entre agents et services, et développé le mode projet.
 - **Innovation** : A favorisé le "design social" (partir des usagers, expérimenter), permettant la réalisation de projets auxquels la collectivité n'aurait pas pensé.
 - **Transformation interne** : Face aux incompréhensions, la collectivité a travaillé à l'acculturation des agents via des évaluations du BP, la rédaction du règlement, des ateliers, conférences et formations à la démocratie locale. Cette approche a conduit au développement d'autres projets d'innovation interne (ex: conventions d'administration).

ORGANIGRAMME

DIRECTION INNOVATION ET PARTICIPATION



Le BP Clermontois

Initié en 2018

Une fois tous les 2 ans, environ 2 M€

Une vingtaine de direction mobilisées

Outils pour acculturer les agents :

Formation, atelier débat, conférence, évaluation, co-rédaction du règlement.

Participation aux revues d'investissement de la Direction des Finances

www.clermontparticipatif.fr



Innovation et BP

Une direction associant Innovation interne et Participation citoyenne

Le BP a permis le **“changement par le faire”** : expertise d'usage, design social, mode projet, transversalité, expérimentation, passage à l'échelle et de faciliter la participation des agents au projet d'administration



• Houilles (Béatrice Rocamora) :

- o **Accompagnement externe** : Pour un BP lancé tard dans le mandat (fin 2024), l'ANCT (Territoires d'engagement) et Open Communities ont fourni un accompagnement structurant et opérationnel, notamment via des ateliers d'alignement agents-élus.
- o **Mobilisation** : L'association précoce des services techniques, communication et finances a été essentielle pour le respect du calendrier.

- o **Enjeux de renouvellement** : Le renouvellement des équipes (agents et élus) nécessite une remobilisation constante et l'adaptation des outils existants. La phase de réalisation des projets et l'analyse nécessitent une attention particulière pour maintenir l'engagement.
- **Roubaix (Zaïa Bouslah) – Budget Participatif Culture :**
 - o **Spécificité** : Un BP atypique depuis 2019, dédié à la culture (petit budget de 10 000€), visant à renouer le dialogue avec les "non-publics" des lieux culturels.
 - o **Démocratie culturelle** : L'objectif est de compléter l'offre culturelle par des propositions émanant des habitants, en dédramatisant la culture et en travaillant la légitimité et la confiance.
 - o **Méthodologie** : Organisation de rencontres dans des lieux non-culturels, mobilisation de nouveaux partenaires, accompagnement des porteurs de projets (financement, matériel, réseau).
 - o **Impact** : Création de nouveaux outils (goûters culturels), transformation de l'écosystème culturel (élus, structures culturelles, partenaires, services municipaux), évolution des pratiques internes et de l'offre culturelle.

4. Analyse Sociologique (par Thibault Jouannic) :

- **Engagement des agents :**
 - o **Rencontre de nouveaux acteurs** : Le BP permet aux services de découvrir et de collaborer avec de plus petites associations.
 - o **Pallier les manques budgétaires** : Parfois, le BP sert à financer des projets relevant des compétences classiques des services publics qui manquent de budget ("participation austéritaire"). Les agents intègrent cette possibilité lors de l'instruction.
- **Limites à la transversalité** : La bureaucratie, divisée entre administration et politique, fait que les agents, en particulier les cadres intermédiaires, intériorisent les contraintes politiques lors de l'instruction des projets, veillant à ce qu'ils correspondent aux ambitions de la majorité, souvent à l'insu des élus.
- **Accessibilité du "mode projet"** : Le mode projet et la transversalité ne sont pas accessibles à tous. La longueur des procédures du BP favorise la participation de personnes plus diplômées et cadres, laissant les employés et ouvriers sous-représentés. Pour certains habitants, c'est un "quotidien de travail".
- **BP comme sondage d'opinion** : Le BP, tel qu'importé en Europe, s'est éloigné de la délibération collective pour se concentrer sur l'appel à projets et le vote, agréant des opinions individuelles. Cela pose la question de la représentativité, car les participants sont souvent déjà les plus engagés et issus de milieux favorisés, renforçant les canaux de représentation existants.
- **Avant/Après BP (Grenoble)** : Le BP (parmi d'autres dispositifs) a contribué à une réelle acculturation à la participation citoyenne au sein de l'administration, mais la participation au vote (3-6%) n'a pas "révolutionné" la relation ville-habitants.

5. Temps d'Échange et Questions :

- **BP, un outil fédérateur ?** Le BP est perçu comme un objet unique permettant de mobiliser l'administration autour de la demande citoyenne. Il peut contraindre les services à adopter de nouvelles approches.
 - **Perception du BP :** Faut-il voir le BP comme un "maquillage" budgétaire ou un moyen de prioriser des projets existants ? Il y a une nécessité de pédagogie pour expliquer que le BP sert à décider où allouer une partie du budget municipal et à accélérer certaines actions, plutôt qu'à financer uniquement des projets "nouveaux".
 - **Qui impulse le changement ?** Cela varie : parfois une commande politique, parfois une initiative des services (service participation, DGS), nécessitant un fort soutien de la direction générale et des élus.
 - **Expériences d'acculturation :** Villejuif a organisé un "BP des agents" avant celui des citoyens pour les familiariser avec la démarche et les mobiliser.
 - **Point de vue des élus de petites collectivités :** Le transverse se fait plus directement avec les agents de terrain. Le BP est vu comme un moyen d'aller au-delà des CSP+ pour toucher les populations moins privilégiées. Les retours des agents de terrain sont cruciaux pour adapter la méthodologie (ex: plan de bancs suite à des demandes répétées). Le BP permet de revenir à des demandes citoyennes concrètes (défibrillateurs, serviettes hygiéniques), recentrant les politiques sur l'essentiel.
 - **Le BP, un outil de service public ?** La question est posée de savoir si le BP est devenu un élément à part entière des services publics, qu'il s'agisse de projets innovants ou de l'intégration de demandes classiques mais prioritaires.
-

Prochaines Étapes :

- **Contribution en ligne :** Possibilité de poursuivre les réflexions sur la plateforme Respublica.
- **Troisième webinaire :** 11 septembre, sur les modalités de décision dans les budgets participatifs (vote, jurys, panels, impact des modes de scrutin).
- **Quatrième webinaire :** 22 septembre, sur la question de toucher les publics éloignés et la diversité sociale des participants.
- **Rencontres Nationales des Budgets Participatifs :** 8 et 9 octobre à Nantes.
- **Dossier de synthèse et propositions :** Début 2027.

QUATRE WEBINAIRES POUR DÉBATTRE ET S'INSPIRER



**Le potentiel
pédagogique du
budget participatif**
Le 27 mai 2026



Tiphaine CHATTON, Co présidente de l'ICPC

**Les potentiels de
modernisation et de
transformation du
budget participatif**
Le 25 juin 2026



**Le mode de décision
et le vote du budget
participatif**
Le 11 septembre 2026



**La diversité des
publics dans le
budget participatif**
Le 22 septembre 2026



RNBP  **INSTITUT
CONCERTATION
PARTICIPATION
CITOYENNE**